

Lika villkor bland studenter 2016

- resultatsammanställning

Innehåll

Sammanfattning och Rekommendationer.....	2
Vilka svarade	4
Allmänt om lika villkorsupplevelser.....	5
Undervisningen.....	11
Tillgänglighet.....	19
Fokus på diskrimineringsgrunderna.....	24
Jämförelser mellan grupper.....	29

Tabeller

Tabell 1: Medelvärden jmfr kön rörande lika villkorsupplevelser.....	29
Tabell 2: Medelvärden jmfr kön rörande undervisning	29
Tabell 3: Medelvärden jmfr kön rörande tillgänglighet.....	30
Tabell 4: Medelvärden jmfr engelska och svenska rörande lika villkorsupplevelser	31
Tabell 5: Medelvärden jmfr engelska och svenska rörande undervisning	31
Tabell 6: Medelvärden jmfr engelska och svenska rörande tillgänglighet	32
Tabell 7: Signifikanta korrelationer med antal terminer.....	32
Tabell 8: Signifikanta korrelationer med ålder	32

Undersökningen genomfördes under perioden 27 april till 20 maj 2016 av Lika Villkorskommittén vid Statsvetenskapliga institutionen. Fokus för frågorna rör de teman som påtalas i Lika Villkorsplanen.

Nedan sammanställs svaren på alla frågor i undersökningen, och när skillnader mellan studentgrupper och/eller kön återfunnits i materialet så beskrivs detta också. Utdrag och delar av de kommentarer som insamlades presenteras också nedan. Som helhet svarade betydligt fler kvinnor än män på undersökningen (58,3 % kvinnor och 39,4 % män). Denna fördelning är relativt nära den fördelning vi har i vår studentgrupp idag (Verksamhetsberättelse 2015). Vilka studenter som svarat på undersökning beskrivs närmare under avsnittet *Vilka svarade*. I slutet av rapporten återfinns tabeller med *Jämförelser mellan grupper*. Jämförelser görs på basis av kön och språk, samt korrelationer mellan ålder och antal terminer redovisas. När signifikanta skillnader förekommit så har detta noterats i relation till varje fråga.

Totalt svarade 180 personer på undersökningen att jämföras med 622 totalt antal studenter under samma period (baserat på antal studenter som mailades via studentportalen). Svarsfrekvensen, 29 procent, får därför anses vara tillfredställande om än ej hög (dock högre än i kårvalet). Undersökningen skickades ut via e-post samt lades ut på anslagstavlan för institutionen på studentportalen. För att nå våra nuvarande studenter mailades därför studentgrupper registrerade på följande kurser: Statskunskap A (96); Utveckling A (55); Demokratins Problem på B-nivån (138); Samhällskunskap A/B (26); Kandidatuppsats C (166); Master Metod HT15 (52); Master Metod HT14 (55); samt alla institutionens Erasmus studenter (34). Studentundersökningen kunde besvaras på både engelska och svenska. Eftersom länken var öppen kan man ej utesluta att enskilda personer svarat mer än en gång, men materialet i sig ger inte vid handen att detta skulle ha förekommit. Tre utskick gjordes till alla e-postlistor, samt ett påminnelsemeddelande lades ut på anslagstavlan på studentportalen. De som ej svarat på undersökningen kan naturligtvis valt att avstå

för att man inte ser lika villkor som ett problem eller ett prioriterat område. Temat för undersökningen gör också att problem på området särskilt lätt uppmärksammas jämfört med vanliga kursvärderingar (som har en bredare tematik). Eftersom en motsvarande undersökning ej gjorts tidigare på institutionen så har vi ingen tydlig jämförelsepunkt. Däremot har Studentkåren genomfört undersökningar som har inkluderat liknande frågor (t.ex. rörande diskriminering), se Studenternas Arbetsmiljö vid Uppsala Universitet – En undersökning av Uppsala studentkår, 2012/2013. Lika Villkorskommittén har dock framförallt varit intresserade av att förstå vilka frågor vi behöver jobba med, snarare än att skatta nivåer så säkert som möjligt. Vi tror därför att undersökningen utgör ett gott underlag för en sådan diskussion. På sikt, om undersökning genomförs igen, kan man naturligtvis börja jämföra nivåskattningar och diskutera förändringar över tid. Vi har valt att redovisa exempel på fritext kommentarer och inte samtliga kommentarer som inkommit. Om någon är intresserad av detta, så kan det materialet (anonymiserat) begäras ut. De enskilda fall som uppmärksammats via undersökningen har lyfts med studierektorn vid institutionen.

Sammanfattning och Rekommendationer

Överlag är vårt intryck av undersökningen att mycket fungerar bra och att merparten av studenterna uppfattar institutionen som välkomnande och tillgänglig. Samtidigt framkommer en del problem genom undersökningen, som gör det tydligt att det finns saker som institutionen i stort behöver arbeta med. Det förekommer t.ex. systematiska skillnader mellan kön på många olika områden.

Studier på lika villkor? Studenter vid institutionen uppfattar i hög grad att studenter möts med respekt av båda andra studenter och av anställda. Dock, upplever hela 39,1 procent av studenterna att studenter av olika kön blir sedda och uppmuntrade i olika grad vid institutionen. Att vi har en relativt homogen studentgrupp ses som ett problem bland studenterna; endimensionella perspektiv skadar vetenskapen och därför bör man jobba mer för att ta vara på andra perspektiv. Detta öppnar för frågan om vi generellt borde arbeta mer med att åstadkomma en bredare rekrytering till institutionen. Många studenter uppfattar att ingångsvägen till kurser skapar skillnader mellan studentgrupper. Många upplever att pol-kandidat studenter både behandlas och ser sig själva som extra viktiga, och ibland kan lärare glömma bort att studenter hos oss också kommer från andra program.

Undervisningen: Alltför många har aldrig fyllt i en kursvärdering som inkluderar likabehandlingsfrågor. Givet de problem som uppmärksammas här, kan vi bara understryka vikten av att kontinuerligt utvärdera våra utbildningar med ett lika villkor perspektiv. Även här är systematiska skillnader mellan kön påtagliga. Män upplever seminariekulturen som öppen och inkluderande i högre grad än kvinnor. Kvinnor tycker det är svårare att komma till tals än män på seminarier. Generellt, ju fler terminer man läst vid institutionen, desto mer problem upplevs. Många studenter upplever att seminariemiljön på institutionen kan förbättras. Hela 29,1 procent av studenterna menar att ett genusperspektiv aldrig aktualiserats på de kurser de har läst, eller att det endast hänt någon enstaka gång. Hela 29,0 procent av studenterna upplever inte att kurslitteraturen speglar en mångfald av perspektiv, och många menar att kursinnehållet är alltför mans- och västdominerat.

Tillgänglighetsproblem: Alltför få vet vart de ska vända sig, 65,6 %, vid funktionsnedsättningar, även om det är troligt att de som har behov av hjälp vet i högre grad vart de ska vända sig. Olika funktionsnedsättningar syns ofta inte, och det är viktigt att undervisa på ett sådant sätt att studenter slipper uppmärksamma läraren på problemet. Att undervisa tillgängligt gynnar alla. Hela 43,8 procent av studenterna upplever våra lokaler som otillgängliga (vilket givet den pågående flytten inte är så konstigt). Även information vid institutionen utpekades som relativt otillgängligt (24,9

procent), och 17,7 procent av studenterna uppfattar institutionens hemsida som otillgänglig. Även här är systematiska skillnader mellan kön påtagliga, då kvinnor generellt uppfattar fler områden som otillgängliga.

Diskriminering: Hela 29,6 procent av studenterna har upplevt att studenter (de själva eller andra) har blivit sämre behandlade i någon grad med avseende på diskrimineringens grunderna, och alla diskrimineringsgrunder¹ omnämns explicit som något som man observerat sämre behandling i relation till. Även om källan till sämre behandling främst utpekades som lärare, så var andra studenter också en stor källa till sämre behandling. Lärarna på institutionen har här ett ansvar att för att se och bryta sådant beteende.

Framför allt sätter undersökningen fokus på följande saker, som vi kan jobba mer med vid institutionen:

- * Använd mikrofon. Låt bli att fråga studenterna om ni hörs utan mikrofon.
- * Bjud in någon att föreläsa om tillgänglighetsfrågor kring undervisning generellt.
- * Utbildning av lärare för att lättare kunna hantera seminariesituationer och skapa en inkluderande seminariemiljö och bryta när vissa studenter syns och hörs mer.
- * Seminarieintroduktionen för alla studenter vid institutionen behöver bli tydligare.
- * Vid indelning i arbetsgrupper, bör läraren dela in studenterna i dessa grupper.
- * Problemen som upplevs med en homogen studentgrupp och den bristande uppmuntran att studera vidare vid institutionen tyder på att vi behöver diskutera hur institutionen väljer att jobba med rekryteringsfrågor.
- * Upplevelser av att studenter med olika programgångar behandlar varandra och behandlas olika av lärare är något vi behöver jobba med vid institutionen.
- * Som lärare har man ett ansvar för att vara uppmärksam på hur den studentgrupp som läser kursen ser ut, och vilka olika ingångsvägar och förkunskaper dessa grupper har.
- * Vi bör bevaka så att internationella studenter ej behandlas på ett uteslutande sätt, t.ex. genom att kommunicera på svenska på kurser som inkluderar internationella studenter samt att meddela seminariespråk först när seminariet börjar. Mer allmän information på institutionen behöver spridas på engelska än vad som görs idag. Seminariespråk bör anslås i schemat, om detta kan växla mellan svenska och engelska.
- * Givet den kritik som studenterna lyft kring kurslitteraturen, finns det anledning för kursansvariga och studieplanskommittén att se över detta.
- * Kursvärderingar är en viktig kanal för studenter att påverka sin utbildning och vi vill därför understryka vikten av att också belysa lika villkorsfrågor i dessa.

Vid frågor, eller andra kommentarer rörande rapporten, kontakta Johanna Söderström, ordförande i Lika Villkorskommittén, jamstalldhetsombudet@statsvet.uu.se.

Lika Villkorskommittén bestod av: Johanna Söderström, Hanne Gewecke, Joakim Palme, Jörgen Hermansson, Moa Eriksson, Oscar Almén, Paula Blomqvist och Sofia Helander.

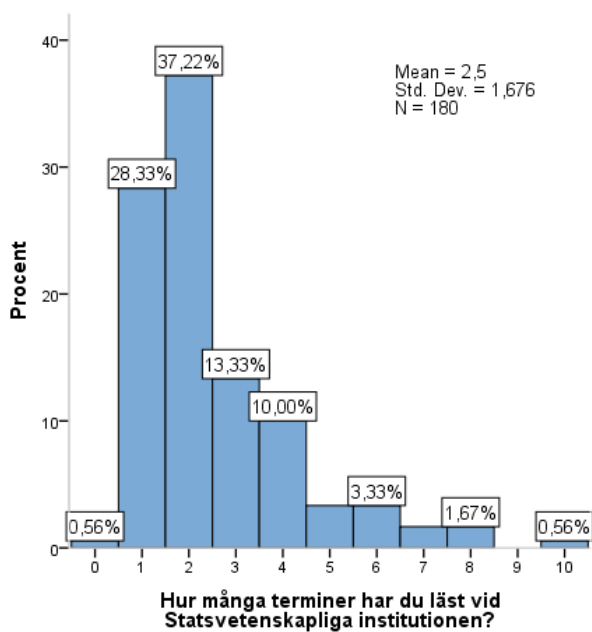
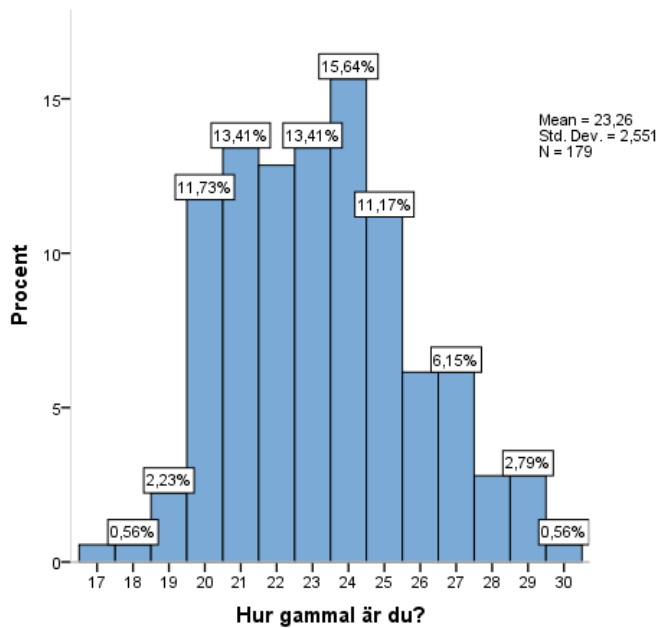
¹ Det finns sju diskrimineringsgrunder som omfattas av lagens diskrimineringsförbud: kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder. Uppsala Universitet, Samhällsvetenskapliga fakulteten och Statsvetenskapliga institutionen lyfter ytterligare ett område. Med utgångspunkt i universitetets och fakultetens handlingsplan för lika villkor vill Statsvetenskapliga institutionen verka för att alla anställda och studenter bemöts med respekt och ges möjlighet att arbeta och bedriva studier på lika villkor oavsett kön, könsidentitet eller könsuttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning, ålder eller social bakgrund (Lika villkorsplan 2016-2017 Statsvetenskapliga institutionen, Uppsala universitet Dnr: 2016/9 2:6).

Vilka svarade

Kön

	Enkäten		HSTK ² (enligt verksamhetsberättelsen 2015)	
kvinnor	105	58,3 %	372,05	59,6 %
man	71	39,4 %	623,94	40,4 %
annan könstillhörighet	1	0,6 %		
vill ej svara	3	1,7 %		
Totalt	180	100 %	623,94	100,00 %

Studentgruppen



² Helårsstudent per kalenderår.

	Min	Medelvärde	Max
Ålder	17	23,25	30
Antal terminer vid Institutionen	0	2,51	10

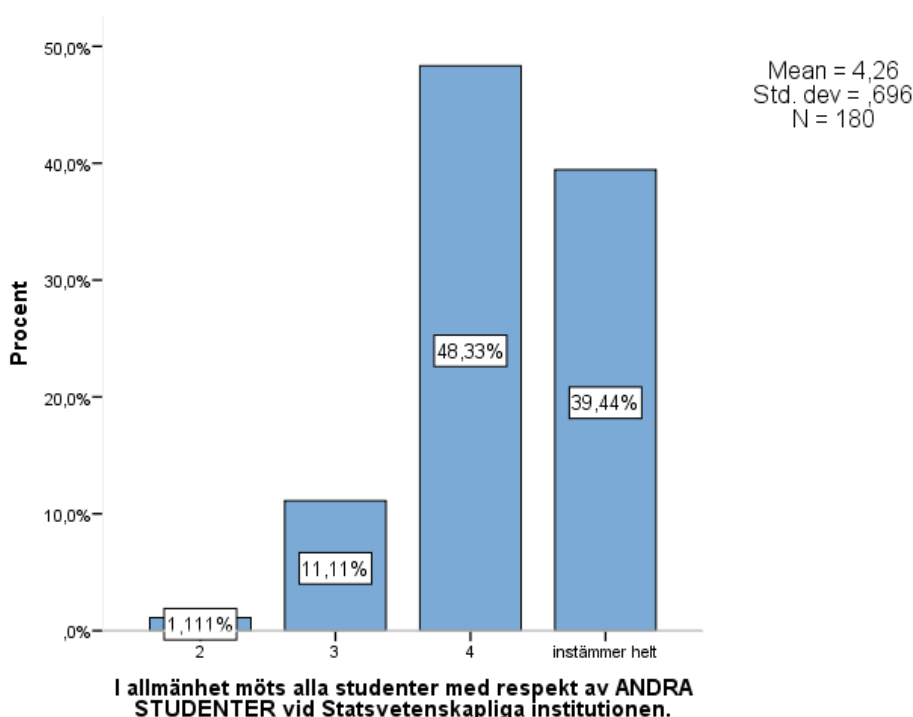
Antal som besvarade enkäten på engelska	29	16,1% ³
Antal som besvarade enkäten på svenska	151	83,9 %
Totalt	180	100,0 %

Undersökningen avstod i stort från att be studenterna identifiera sig själva på de olika diskrimineringsgrunderna, med undantag för kön och ålder. Valet av språk som studenten valde för att fylla i enkäten kan ge en fingervisning om skillnader mellan svenska och internationella studenter, även det inte är en perfekt överensstämmelse.

Allmänt om lika villkorsupplevelser

1. I allmänhet möts alla studenter med respekt av ANDRA STUDENTER vid Statsvetenskapliga institutionen.

Hela 87,8 procent av alla studenter upplever att studenter i allmänhet möts med respekt av andra studenter vid institutionen. Skalan gick från 1, instämmer inte alls, till 5, instämmer helt. Alla skalor använde samma svarsalternativ om inte annat nämns. En del av de problem som studenterna påpekade i relation till den här frågan handlade om den homogena studentgruppen och upplevelsen av att inte alla politiska åskådningar är lika välkomna.



Exempel på kommentarer:

Det finns en ganska tydlig hierarki vid statsvetenskapliga institutionen. Där vissa program (t.ex. pol. kand.) värderas högre än andra (vilket också tar sig i uttryck i vilka som kan vara med och delta i föreningsliv, inspark osv).

³ Denna procentsats kan jämföras med 7,4 procent av våra studenter som kan betecknas som internationella. Totalt har vi idag 12 personer med en internationell grundexamen som läser våra masterprogram och 34 egna Erasmus studenter på institutionen, alltså totalt 46 internationella studenter.

Eftersom jag upplever att det är en ganska homogen grupp tror jag att personer med andra erfarenheter än "hög socioekonomisk status med höga betyg från innerstadsgymnasium med vänsteråsikter och nordisk bakgrund" kan känna sig utanför. Kanske svårt för institutionen att komma åt dock.

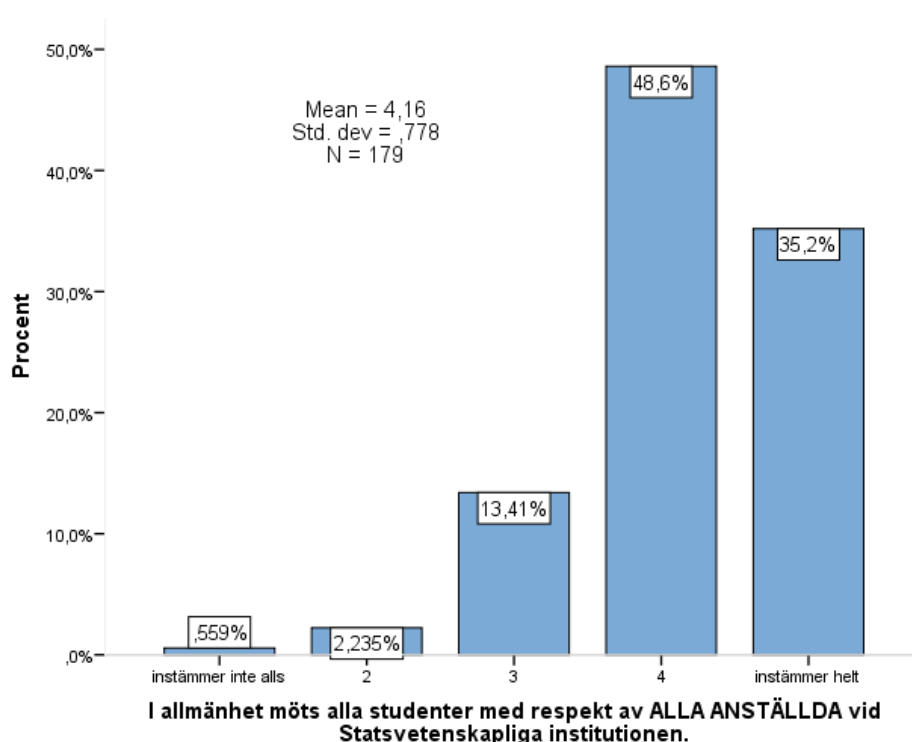
Instämmer delvis. Inom polkand-programmet finns det en ganska stark elitism med en jargong som inte direkt präglas av respekt. Efter att ha pratat med många andra som läser Statsvetenskap som en del av andra utbildningar har jag fått höra att det är ännu mer påtagligt om man befinner sig utanför det.

oftast får jag respekt men det har hänt att jag har blivit diskriminerad i grupparbetet för att jag var den enda tjejen, ingen har respekterat mina åsikter eller synpunkter de gångerna.

Personer med avvikande politiska åsikter möts inte med samma nivå av respekt som de skulle fått om dessa åsikter låg på vänster sida av det politiska spektrumet

2. I allmänhet möts alla studenter med respekt av ALLA ANSTÄLLDA vid Statsvetenskapliga institutionen.

Hela 83,8 procent av alla svarande upplever att alla studenter möts med respekt från alla anställda, medan 2,9 procent inte upplever det. Personer som besvarade enkäten på svenska upplever i högre grad än de som svarade på engelska att studenter möts med respekt från anställda. Ju äldre studenterna var desto mer benägna var de att ej hålla med om påståendet. Flera av de kommentarer som studenterna skrev i relation till den här frågan handlade om hur lärare kan uttrycka sig nedlåtande rörande studenters kapacitet och förmågor. En del internationella studenter har upplevt att de ej fått samma mottagande och hjälp som svenska studenter.



Exempel på kommentarer:

De allra flesta lärarna jag har haft kontakt med har varit väldigt trevliga och hjälpsamma, sen har det funnits enstaka lärare som man har fått känslan av velat trycka ner studenterna och sätta dit dem men det går väl inte att göra så mycket åt eftersom studenter som haft just dem tidigare år och senare år vittnat om samma sak. Men det bidrar ju direkt inte till studielust om man får skäll/blir förlöjligad när man "har fel".

[X] lär på seminarier ha varit onödigt hård mot studenter med utländsk bakgrund som läser orientalistikprogrammet (lägre antagningspoäng) och sagt att "om ni har dyslexi så kan ni glömma att få toppjobb som på UD".

Generellt bra, ibland kan man dock nästan uppleva sig lite dumförklarad av lärare på främst [x] -kursen

Generellt sett, ja. Men det finns vissa anställda som bemöter studenterna på ett överlägset och inte helt respektfullt

sätt. Tänker framför allt på [X], seminarielärare under [delkurs] på Statskunskap A. [X] lyckades göra mig och mina kursare rädsla för att ta oss ton på seminarierna, eftersom [X] klankade ner på oss när [X] ansåg att vi hade fel. Sedan upplevde jag (vilket även bekräftades av andra i min seminariegrupp) att [X] hyste agg mot mig personligen, vilket gjordes tydligt när [X] öppet nedvärderade mina idéer och vägrade kalla mig vid namn (trots att [x] inte hade några som helst problem med att komma ihåg vad de andra hette...) Jag tycker inte att det är acceptabelt att en seminarielärare betar sig så, särskilt inte på en grundkurs.

Har själv inte varit med om det men har hört och sett då lärare kritiserat studenters arbeten på ett icke-respektfullt sätt, långt ifrån konstruktiv kritik. Ex. gett kommentarer som att språkbruket är förkastligt och att studenten aldrig kommer kunna bli handläggare.

I have had experiences with [X] within the department whom is particularly abrasive and sometimes outright rude. I know that other international students have had similar encounters.

Jag upplever att både lärare och anställda på institutionen tar studenterna på allvar och bemöter folk med respekt. Bättre än på många andra institutioner.

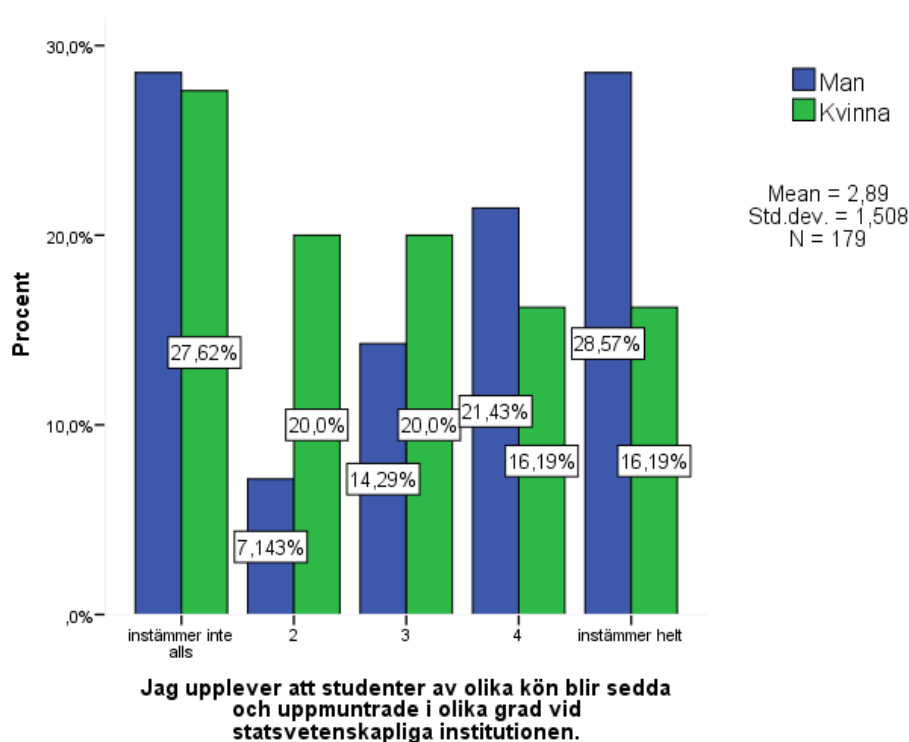
Personer med avvikande politiska åsikter möts inte med samma nivå av respekt som de skulle fått om dessa åsikter låg på vänster sida av det politiska spektrumet

Some teachers/staff have shown me and some other students a certain level of bias, sometimes for not being Swedish or for coming from another academic institution. [X] was particularly rude and unhelpful when helping me with [X], to the point I was embarrassed [...]. The same occurred with [X] who insulted my previous academic education when I showed some struggle during his course. I believe these views would be shared among other students within the faculty.

Väldigt varierande, en del lärare/föreläsare kan vara oerhört arroganta vid mejlkontakt och uttrycka sig nedvärderande

3. Jag upplever att studenter av olika kön blir sedda och uppmuntrade i olika grad vid Statsvetenskapliga institutionen.

Hela 39,1 procent av alla svarande upplever att studenter av olika kön på sedda och uppmuntrade i olika grad vid institutionen. Män instämde i högre grad än kvinnor i påståendet. Enkäten visar också på en stor spridning mellan studenterna. Flera studenter noterade att män får mer utrymme att höras än vad kvinnor får. En del av kommentarerna noterade också att frågan var svårtolkad.



Exempel på kommentarer:

Det är mer accepterat av "alla" att killar tar större plats än tjejer, de förväntas helt enkelt göra det

Ja, fast den klassiska patriarkala strukturen med att kvinnor oftast talar mindre märks.

Jag är själv en tjej som tar för mig så har svårt att veta. Märker att tjejer överlag är tystare men det är ju inte som att läraren faktiskt tystar ner dom, de vill bara inte tala. Hjälper väl inte direkt att många grabbar kan hålla långa föreläsningar om vad de tycker om olika saker.

Kanske mer press på killar under seminarier. Blir ofta mer "pekade på" (läs:tvingade) om det inte är någon som VILL tala.

Män och kvinnor blir uppmuntrade till olika saker och traditionellt manliga respektive kvinnliga ämnesområden inom statsvetenskapen vidmakthålls på det sättet. Men jag upplever ändå att det finns en vilja hos institutionen till att uppmuntra kvinnor mer.

När män talar blir det "mer lyssnade" på än kvinnor, upplever jag det som. Sen har det absolut funnits undantag. Det är mer kvinnor i män i grupperna jag varit i men ändå tas det mannen säger i gruppen upp för diskussion än när en kvinna säger något liknande av seminarieläraren.

To my experience during 2 years of masters, all genders have been treated very equally.

Upplever att trots att (oftast) en minoritet av studenterna i seminariegruppen är män tar de upp en större del av den sammanlagda talartiden. Seminarieledaren bör vara mer noggrann när hen fördelar ordet, även få studenter som inte tar så mycket plats att delta i diskussionerna.

4. Kan du ge exempel på hur studenters möjligheter att studera på lika villkor har försvårats på Statsvetenskapliga institutionen, om du upplevt att detta har hänt?

Här noterade studenterna flera olika områden, som också delvis tas upp i enkäten på andra ställen, t.ex. rörande vilket språk som används för informationsspridning; fördelningen av ordet på seminarier; indelningen i arbetsgrupper; bristande föreläsningssalar och ljudanläggningar; den homogena studentgruppen; och möjligheter till omtenta.

A lot of the department wide messages are written in Swedish which definitely excludes international students. Its something so simple that could so easily be fixed. Moreover, some seminars I have tried to attend and told they have been in English were not in English. It would be so simply to avoid this kind of embarrassment and time wasting. Likewise, in relation to [X] of the MA course I have personally witnessed international students shunned by [X] at the unlikely prospect of them [...]. The attitude I witnessed was almost as if to say, "why are you studying here?"

Dålig organisation o rörigt

Det är problematiskt att exempelvis i B och C-kursen hålls kurser som endast går på vår- eller höstterminen. Att ha två chanser på sig på tentan och sedan behöva vänta nästan ett år på att få skriva om är problematiskt. Dessutom är tenta i B och C exakt samtidigt både på ordinarie och omtenta vilket gör det svårt att hinna ikapp. Fått förklarar för mig att detta har med budget att göra. Om det går att minska utbudet av kurser i B och C och se till att kurserna går både vår- och höstterminen skulle det nog underlätta för många. Det finns en anledning till varför internationell politik är så populär, det är för att den går båda terminerna.

Föreläsningssalarna är generellt ganska dåliga

Jag har befunnit mig på seminarier där vi varit två kvinnor och elva män och där seminarieledaren riktat nästintill samtliga frågor till oss två kvinnliga deltagare. De flesta manliga seminariedeltagare slutade som en följd av detta läsa in sig på seminarieämnet vi två kvinnor blev istället väldigt pressade så fort ingen av oss hade något att säga.

Jag tror att det är viktigt att blanda grupper och att ingen vare sig kille eller tjej vill känna sig utanför. Om vi kan undvika utanförskap och att de som ex bara läser kurser och inte program känner sig "hemma" så kommer inkludering och vågandet att ta till sig kunskap på lika villkor mer naturligt. Ett perfekt exempel som jag ALLTID ger feedback kring efter i princip varje seminarium på statsen: SNÄLLA DELA IN ALLA I GRUPPER LÅT INTE FOLK "PARA IHOP SIG". Då blir det någon över - det är typ mobbing? Och den säger lite generat "jag kan vara själv" eller liknande. SUCK. Alltså detta är som att få välja själv på gympan och någon blir sist vald? Får ont i magen varje gång en lärare gör så. Om läraren spenderade en sekund på att redan innan dela in i grupper om både män och kvinnor så skulle saken vara BIFF. Kul att som tjej hamna med tre grabbpolar för att man "blev över" - det är inte lätt då att studera på lika villkor. Detta har iofs aldrig hänt mig men ser det varje termin såväl som på

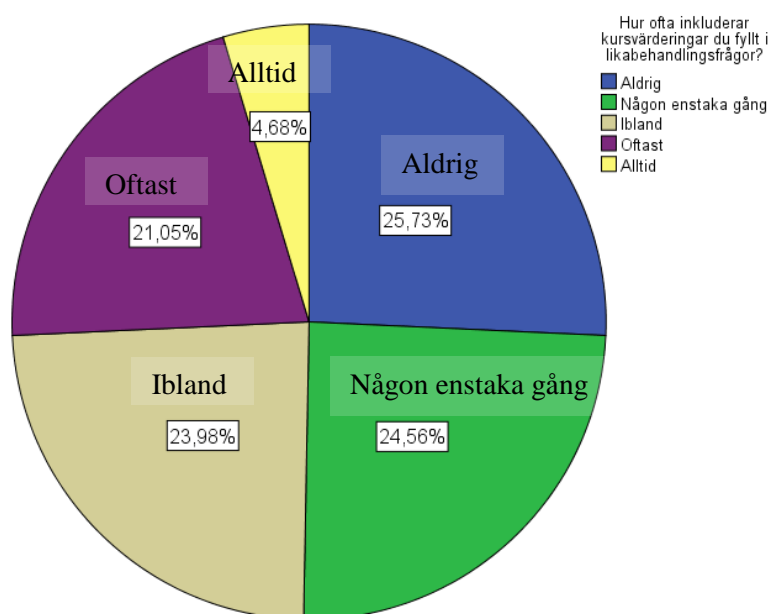
metodkurser som "vanliga" kurser.

Jag tycker nog att man jobbar i rätt riktning genom att lyfta dessa frågor. Däremot kan man alltid vara bättre och integrera diskussioner om olika möjligheter, bakgrund etc med undervisning. Man kan också ställa sig frågan varför det är så homogent i klasserna (vita medelklasskids). Jag menar att detta endimensionella perspektiv skadar vetenskapen och därför bör man jobba mer för att ta vara på andra perspektiv i samhället. Sen finns det naturligtvis strukturer utanför statsvetenskapliga institutionen som påverkar möjligheterna att studera, t ex att det inte är gratis för alla studenter, antar dock att ni inte intresserar er för dessa aspekter.

Ofta dåliga ljudanläggningar vilket gör det jobbigt om man hör sämre. Vissa föreläsare är inte så noga med mikrofon. Mycket dofter (visserligen beror det på att vissa studenter BADAR i deo eller tvål) vilket ger mig allergiska reaktioner och huvudvärk. Vore trevligt om universitetet kunde ha en tydlig policy mot parfymer och annat som luktar mycket. Det är omöjligt att värja sig från starka dofter när man sitter inklämd i en föreläsningssal. Överkänslighet mot dofter är ett funktionshinder som alla andra och bör tas på allvar.

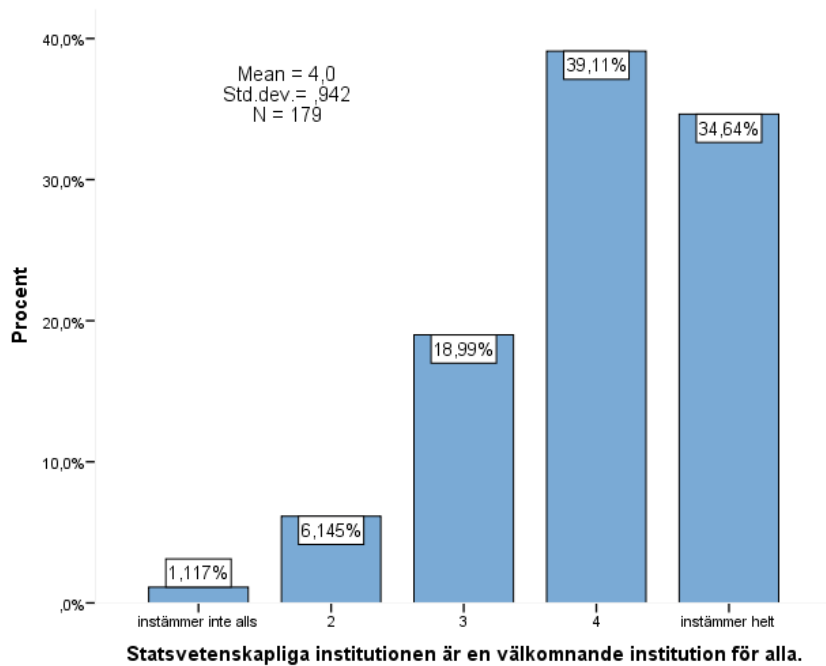
5. Hur ofta inkluderar kursvärderingar du fyllt i likabehandlingsfrågor?

En fjärdedel av alla svarande anger att man aldrig fyllt i kursvärderingar som behandlat likabehandlingsfrågor. Kvinnor uppgav i högre utsträckning att likabehandlingsfrågor saknats från de kursvärderingar de fyllt i än män. Ju fler terminer man läst vid institutionen desto mindre ofta har man fyllt i kursvärderingar som inkluderat likabehandlingsfrågor. Givet problembilden som framkommer i den här undersökningen är det viktigt att studenterna får möjligheter att kommentera detta under pågående utbildning.



6. Statsvetenskapliga institutionen är en välkomnande institution för alla.

Hela 73,8 procent av alla svarande upplever att institutionen är en välkomnande institution för alla. Tyvärr uppfattar 7,3 procent inte institutionen som välkomnande för alla. Ju äldre studenterna var desto mer benägna var de att ej hålla med om påståendet. Studenterna påtalade särskilt hur homogen de upplever att studentgruppen är socioekonomiskt och i termer av studiebakgrund.



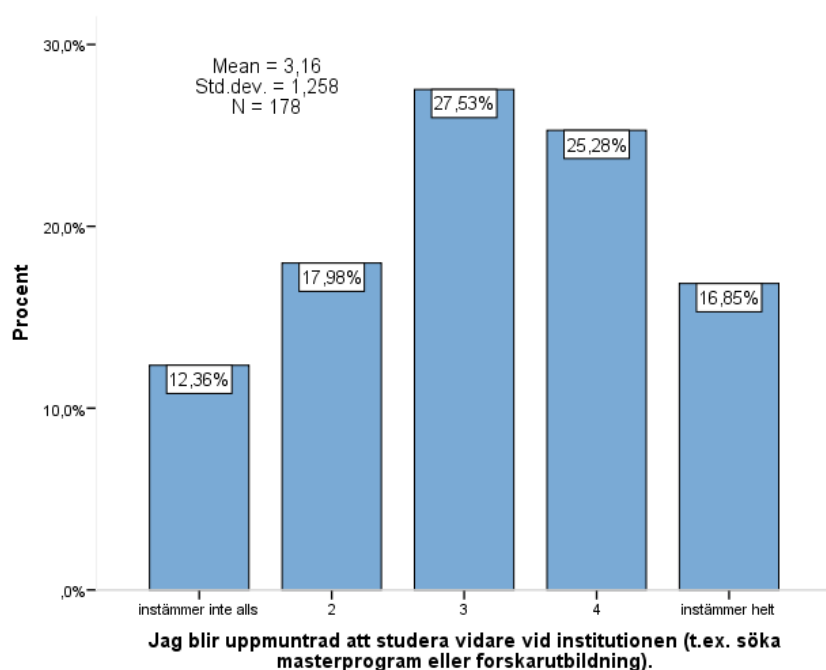
Exempel på kommentarer:

Det är en fruktansvärt homogen institution i likhet med resten av Uppsala Universitet. Med tanke på de höga anspråket som görs bör det vara något som arbetas mer aktivt för.

kan tycka att det är lite märkligt att statsvetenskapliga institutionen tycks husera studenter med oerhört snarlik socioekonomisk bakgrund. Mycket få studenter från icke-studievana förhållanden (t.ex. låginkomsthushåll). Kanske borde fundera både en och två gånger på om just statsvetenskapliga institutionen har problem med snedvriden rekrytering, och vad som i sådana fall kan göras för att komma tillrätta med problemet?

7. Jag blir uppmuntrad att studera vidare vid institutionen (t.ex. söka masterprogram eller forskarutbildning).

Hela 30,3 procent av alla svarande blir inte uppmuntrade att studera vidare vid institutionen. Flera noterade att man gärna skulle få mer information om möjligheterna till vidare studier på institutionen.



Exempel på kommentarer:

Både ja och nej. Jag blir uppmuntrad av kurskamrater snarare än institutionen i fråga. Jag kommer förmodligen söka mig vidare till Stockholm när det är dags för en master då de jag känner som studerar på statsvetenskapliga institutionen där har en betydligt positivare bild än vad jag, och flera andra, har av institutionen här i Uppsala.

Dåliga riktlinjer och olika direktiv från handledare gör att man inte bli så peppad. Menar att vissa har jättebra handledare och vissa jättedåligt (vi studenter pratar ju ganska mycket med varandra) så motivationen varierar

Inte blivit introducerad för det förutom under en föreläsning vid Statsvetenskap C

Ja och nej. samtidigt som jag har hört "sök" har jag hört "men det är stor konkurrens"...

Jag har fått intryck av att statsen mår väldigt mycket om sina studenter. Tycker att det är en bra institution som jag trivs med vad gäller personal.

Jag skulle gärna höra mer om detta av föreläsare, lärare eller annan anställd vid institutionen! Jag vet faktiskt inte ens vilka masterprogram man kan läsa eller hur man kan forska vid institutionen.

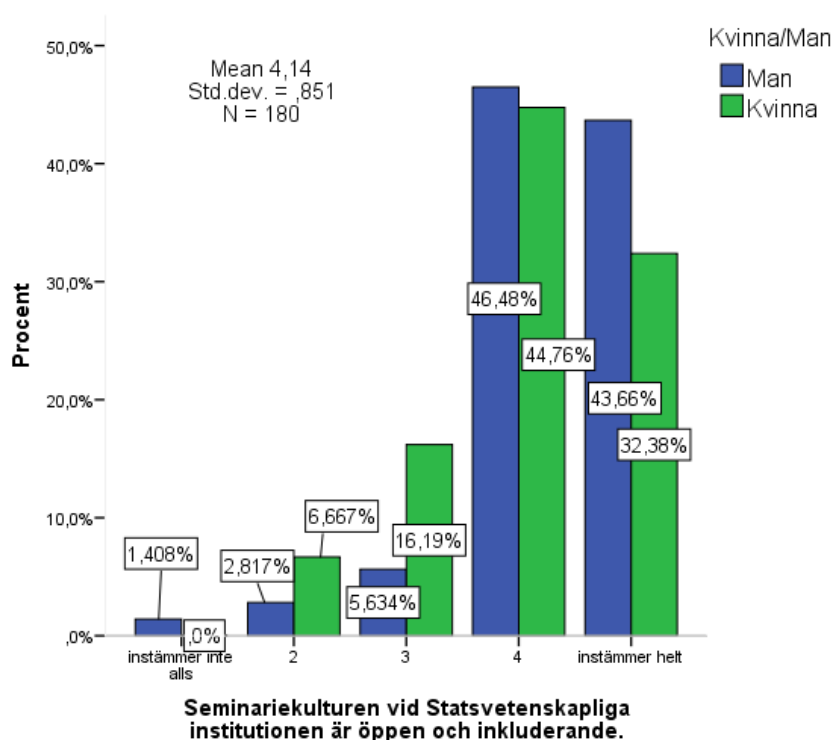
Med tanke på att B- och C-kursen tillsammans innehåller 30hp metod vore annat än en femma en lögn

Undervisningen är inriktad på och ger goda förutsättningar för detta, däremot är det inget som jag blivit personlig- en uppmuntrad till.

Undervisningen

8. Seminariekulturen vid Statsvetenskapliga institutionen är öppen och inkluderande.

Hela 82,8 procent uppfattar seminariekulturen vid institutionen som öppen och inkluderande. Samtidigt blir det tydligt från fritext kommentarerna att lärare kan göra mer för att skapa ett positivt seminarieklimat. Män upplever seminariekulturen som öppen och inkluderande i högre grad än kvinnor. Ju fler terminer man läst vid institutionen desto mindre instämmer man i påståendet. Studenterna uppmärksammade bland annat att det fungerar sämre i stora seminariegrupper, och att det varierar påtagligt mellan delkurser och vilken lärare som har seminariet. Vissa studenter menade också att den generellt homogena studentgruppen, samt krock mellan olika kursingångar till samma seminariegrupp gjorde att de kände sig mindre bekväma på seminarierna.



Exempel på kommentarer:

Can be hijacked by certain students and teacher doesn't stop them

Den skulle vara mer inkluderande om alla lärare exempelvis alltid initierade att vi använde namnskyltar eftersom det nu ofta bara blir att den som räcker upp handen får ett av läraren "ja du" och svarar. Tror vissa är livrädda för att tala och säga fel i grupp och då hade det varit enklare om läraren sagt ex "ja lisa/olle har du något att tillägga?" Dock inte lärarnas fel att vissa elever är totaltysta under en hel seminarieriserie.

Det finns några seminarier som jag varit med om där kulturen inte varit särskilt bra. [Kurs] är en av dem. Det var både påhopp och tryck på att vissa studenter skulle uttala sig i specifika frågor vilket gjorde att det blev en jobbig stämning. Många var även rädda att få rest då ryktet går att alla är stenhårda, vilket även det påverkade miljön under själva seminariet.

Har vid vissa tillfällen upplevt härskartekniker och förminskande av andra studenter som gått seminarieläraren obemärkt förbi.

Jag kan tycka att seminariekulturen på statskunskapen präglas av att studenterna endast talar till läraren, och inte inleder diskussion med varandra. Det blir ofta tystnader där ingen vill/vågar uttrycka sig.

Jag tycker att det varierar från lärare till lärare huruvida seminarium är öppna och inkluderande, eller mer nervösa och dömande. Läraren spelar en oerhört viktig roll i att få studenterna att känna sig trygga nog att fråga, och prata även när de inte är helt säkra på svaret.

Nja, känns som om de som läser polkand tar mer plats än de som inte gör det

När jag först började studera kände jag mig många gånger rädd för att prata eftersom jag inte kände att jag inte var på samma nivå som de andra som pluggat tidigare. Svårt språk även på a-kursen.

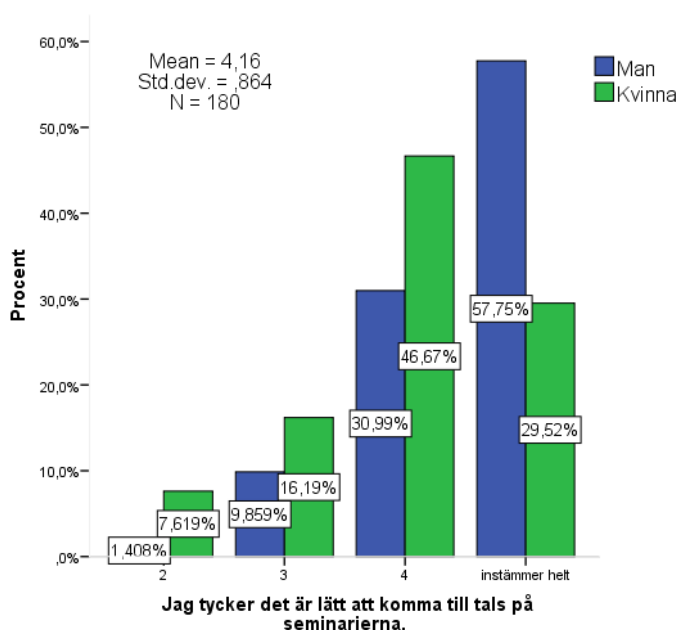
Personer med avvikande politiska åsikter möts inte med samma nivå av respekt som de skulle fått om dessa åsikter låg på vänster sida av det politiska spektrumet

Vet att vänner i seminariegruppen som har svårt att prata på eget initiativ skulle uppskatta att få frågor.

Vid ett seminarium vid Utvecklingsstudier A [specifik delkurs] har jag upplevt att det inte var helt inkluderande då min åsikt inte var lika mycket värd just för att jag var en man.

9. Jag tycker det är lätt att komma till tals på seminarierna.

Hela 80,6 procent upplever att det är lätt att komma till tals på seminarier. Män upplever att det är lättare att komma till tals än kvinnor. Ju fler terminer man läst vid institutionen desto mindre instämmer man i påståendet. Återigen påpekade många studenter att det varierar i hög grad mellan olika delkurser och seminariegrupper och att läraren har stort utrymme att påverka detta. Ju större seminariegrupp desto svårare att komma till tals.



Exempel på kommentarer

Andra studenters inställning kan påverka. Framförallt de som inte ger utrymme själva till andra utan har inget problem med att själva uppta allt utrymme. Om seminarieläraren då inte agerar blir det problematiskt

Beror på seminarieledaren och gruppen. På Internationell Politik blev det lätt att bara högljudda män pratade.

Det beror på hur pratglada de andra eleverna är, men lärarna är oftast väldigt duktiga på att släppa in alla i diskussionen

För mig är det inget problem, men det blir ofta upp till seminarieläraren att fördela ordet. Ofta är det en tredjedel som är drivande i diskussionen.

Jag personligen har lätt att komma till tals eftersom många andra är tysta, tror som sagt att många inte känner sig bekväma med att prata på seminarium.

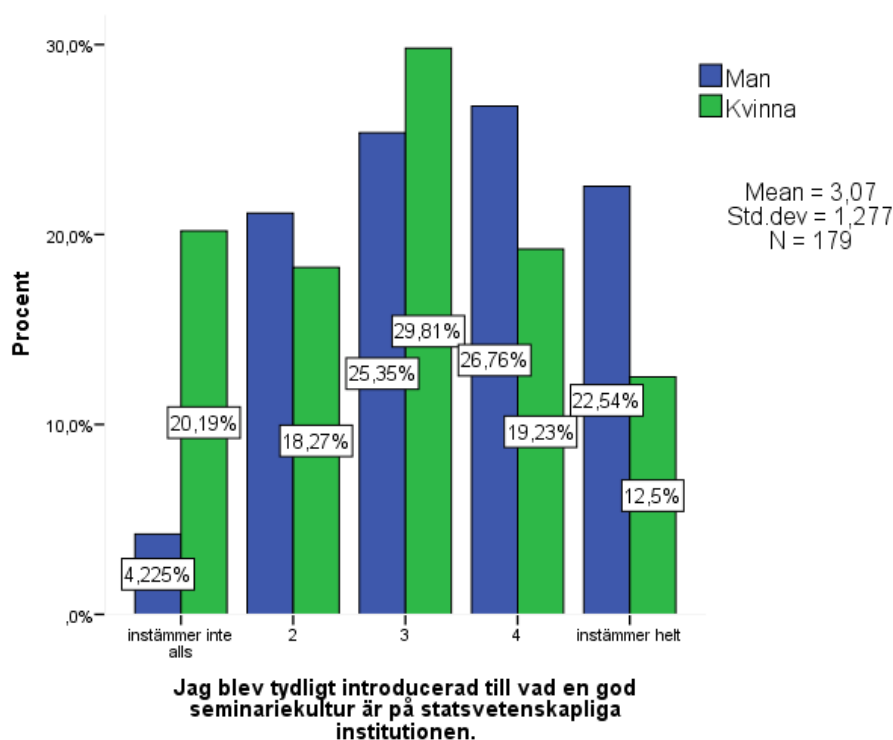
Kan ju bara svara för mitt seminarium och för oss beror det mer på kontextuell dynamik i vår grupp AKA alla är tysta så enkelt att uttala sig.

Oftast! Återigen, det beror på seminarielärarens inställning och beteende.

Tror inte alla känner likadant. Och många undviker nog detta också. Tyvärr verkar inte heller alla BEHÖVA komma till tals vid varje seminarium vilket är konstigt när det är examinerande.

10. Jag blev tydligt introducerad till vad en god seminariekultur är på statsvetenskapliga institutionen.

Hela 33,5 procent av alla studenter uppgav att de ej blev tydligt introducerade till vad en god seminariekultur är vid institutionen. Män upplevde i högre grad än kvinnor att de blivit tydligt introducerade till vad en god seminariekultur är. Många studenter saknade en tydlig bild av huruvida detta var något som hade diskuterats explicit överhuvudtaget. Vissa studenter menade att mentorsträffarna som sker på Statskunskap A hade hjälpt med detta. Den introduktion som många kunde dra sig till minnes fokuserade mer på vilka förberedelser studenterna förväntades ha gjort inför seminariet. Återigen noterades också att det varierat mellan lärare.



Exempel på kommentarer:

Aldrig fått någon intro direkt. Brukar börja varje ny kurs med att få höra "det är obligatoriskt att alla deltar och talar" sen något litet försök från enstaka lärare att få alla att tala men det sker sällan. Detta leder ofta till att en tjej talar mycket som råkar våga göra det och sen babblar grabbarna loss. Men än en gång så är det inte direkt lärarnas

fel, de är absolut inte EXkluderande på något sätt men man kan ju vara mer... påhittig för att få alla att delta i samtalet :)

Har aldrig haft ett sånt samtal på ett seminarium

Ibland kunde det få gå lite hetsigt till under statskunskap A kursen under seminarierna då folk kände sig tvungna att försvara sina politiska åsikter.

Jag har inget minne av att jag fått en introduktion till detta annat än att ha gått på själva seminarierna och fått reda på vad som gäller förberedelsemässigt.

Jag tyckte det var tydligt men det verkar som att vissa inte var mottagliga för detta

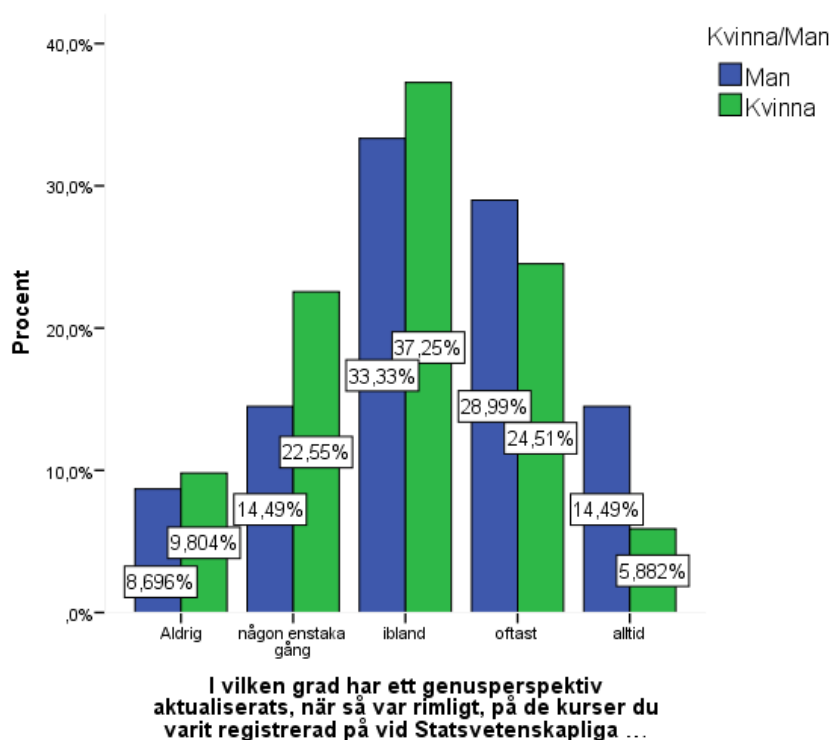
Lärde mig god seminariekultur av Idéhistoriska institutionen. Tycker inte riktigt det är något man har gått igenom här.

Nej, jag tycker vi har talat väldigt lite om seminariekultur och syfte med dem.

När jag läste statskunskap a var det flera i min grupp som kunde "ta över" och hålla låda utan att jag tyckte att läraren sa till. detta medföljde att vi ofta drog över eller inte hann diskutera alla frågor

11. I vilken grad har ett genusperspektiv aktualiserats, när så var rimligt, på de kurser du varit registrerad på vid Statsvetenskapliga institutionen?

Hela 29,1 procent av studenterna menar att detta aldrig, eller endast någon enstaka gång, har hänt. Män upplever att ett genusperspektiv aktualiserats oftare än kvinnor. Ju äldre studenterna var desto mer sällan upplever de att ett genusperspektiv aktualiserats. Vissa studenter menade att detta kunde göras i mycket större utsträckning (och bättre) än idag, medan andra menade att det var för mycket fokus på detta redan. Flera menade att detta görs ibland som en separat del, snarare än att det integrerats som en naturlig del i kursen.



Exempel på kommentarer:

Alldeles för sällan, vilket är synd eftersom de gånger det har gjorts har det fullförts på ett väldigt snyggt och givande sätt. Beröm till Kristin Ljungkvist för detta som har stått för bägge de genüsöreläsningar som jag har haft på statsvetenskapliga institutionen.

Det är faktiskt alldeles för mycket fokus på genus.

Detta tenderar att funka bättre när någon av huvudlärarna är kvinna.

Gender is always present. That you do not to have this perspective on ALL courses is straight out embarrassing! Also, there should be intersectional perspectives! It's 2016! Keep up with the rest of the world plz!

Genusperspektiv har inkluderats en del i föreläsningar och seminarium. Är dock lite förvånad över att vi inte hade en föreläsning om feministiska perspektiv och genusteori förrän i sista delkursen på Statskunskap A.

Genusperspektivet mestadels i förbifarten, mer tyngd kan absolut läggas vid detta inom åtminstone Stats A

I think that gender perspectives have been applied to all courses I have done. However, it almost feels tacked on like that it is only there to tick a box.

Inte ett enda moment jag har tagit här har på något sätt och vis berört något genusperspektiv. - Notera att ett genus perspektiv inte är samma sak som feminism.

Jag har läst genusvetenskap förr och är faktiskt lite bedrövad av hur lite genuskompetens lärarna verkar ha på stats!

Problematiken är att det inte är genomgående utan fortfarande något som slängs in som bi-ämne istället för att genomsyra undervisningen. Vi får det aldrig som perspektiv att applicera på det vi studerar trots att det till exempel inom internationella relationer är ett väldigt stort fält.

Särskilt delkursen Politisk Teori var bedrövlig på detta område. 99% av alla föreläsningarna handlade om män varav 3 kvinnor nämndes kort i slutet på 2 av dessa föreläsningar.

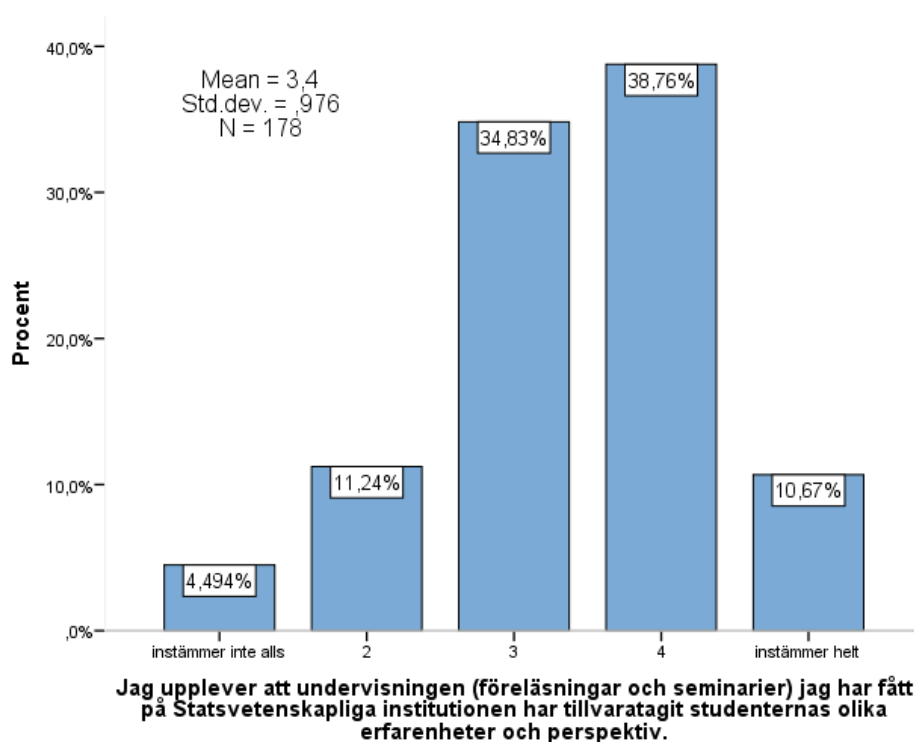
Tror allt skulle tjäna på att ha ännu mer genusperspektiv!

Tycker att frågan är lite ironiskt formulerad. Eftersom vi läser statskunskap kan väl genusperspektiv alltid vara aktuellt? Vad menas med rimligt i sammanhanget? Det är väl alltid rimligt med genusperspektiv i frågor gällande statskunskap?

Tycker statsen gör ett toppenjobb med sina genusfrågor, keep up the good work! Det enda var väl någon incident med Comparative Government-boken under StatsA, vill minnas att den innehöll ganska egendomliga formuleringar om kvinnor och muslimer. Möjligtvis en seminariefråga till nästa gång?

12. Jag upplever att undervisningen (föreläsningar och seminarier) jag har fått på Statsvetenskapliga institutionen har tillvaratagit studenternas olika erfarenheter och perspektiv.

Av alla svarande upplever 15,7 procent att undervisning inte tillvaratagit studenternas olika erfarenheter och perspektiv. Många studenter menade att det fanns ytterst lite utrymme att anpassa undervisningen efter studentgruppens erfarenheter.



Exempel på kommentarer:

Det är ofta för stora grupper och för få lärare och för kort seminarietid så diskussionerna måste kortas ner och alla kan inte höras/känner att det är stress/vill bara gå hem i "tid". Speciellt ett problem nu på delkurserna i stats B och C (även metod B dock var de mycket bättre) - seminarierna på internationell politik denna termin i stats C var århundradets skämt - vi hade ALDRIG tid för diskussion så i princip ingens perspektiv hördes trots att det fanns SÅ mycket intressant att höra! Det var bara gå dit - rabbla din gruppuppgift - lägg en kommentar - gå hem. Resursbrist = enormt problem.

Exempelvis när det gäller c-uppsatsen är det extremt olika vilka erfarenheter studenter har gällande uppsatsskrivande. Vissa har aldrig skrivit uppsats och de finns extremt lite riktlinjer som hjälper en på vägen till vad som bör finnas med i en uppsats och man ska gå tillväga.

I väldigt låg grad. Vi förväntas strikt förhålla oss till litteraturen.

Lättare att ta tillvara på perspektiv och erfarenheter på seminarierna tror jag

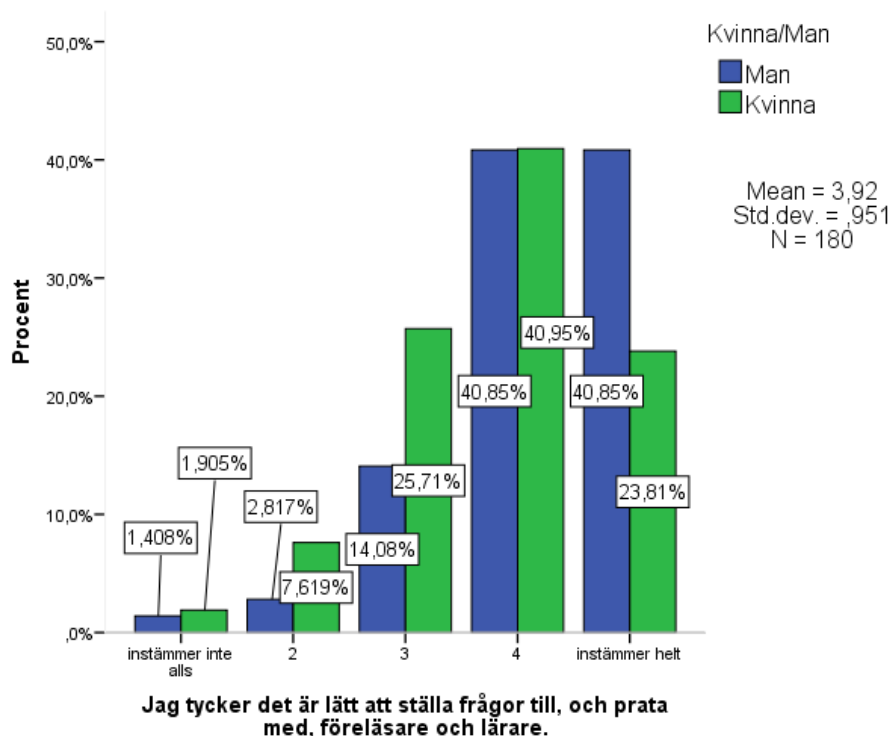
Tonvikt läggs ofta på neutralitet och förankring i litteratur vid seminarier, därför känns det inte som att studenters egna perspektiv och erfarenheter utanför litteraturen uppskattas.

Undervisningen har körts på utefter kursmallarna och upplever liten möjlighet för oss att påverka denna

Vi är på grundnivån, så det är mest en massa gamla gubbars perspektiv som diskuteras.

13. Jag tycker det är lätt att ställa frågor till, och prata med, föreläsare och lärare.

Av alla svarande upplever 7,8 procent att det är svårt att ställa frågor till föreläsare och lärare, medan 71,1 procent upplever det som lätt. Män tycker det är lättare att ställa frågor till lärare än kvinnor. Även här upplever studenterna att det varierar mellan olika lärare, samt att det är svårare i samband med föreläsningar jämfört med andra undervisningssituationer. Några påpekade även att de upplever lärarnas tid som begränsad vilket hindrar studenter från att ta kontakt.



Exempel på kommentarer:

De flesta har inte tid för ens frågor. Office hours (betalda) vore bästa lösningen!

Svårt att man inte får så mycket handledning vid skrivuppgifter och att man inte får maila in frågor.

Ibland har jag fått svar på frågor där det låtit som jag frågar för mycket eller ställer frågor jag inte får ställa. Exempelvis på statskunskap A behövde jag hjälp med välja ett av ämne men läraren gav mig ingen hjälp alls utan lät mer irriterad av mina frågor. Detta har hindrat mig att även i framtiden fråga frågor.

Jag upplever det oftast lätt att ställa frågor till seminarielärare, men betydligt svårare till föreläsare. Detta beror oftast inte på föreläsarna - som brukar säga att de gärna svarar på frågor - utan på det (typiskt svenska?) föreläsningssklimatet.

De flesta lärare är intresserade av dessa typer av frågeställningar och dilemman.

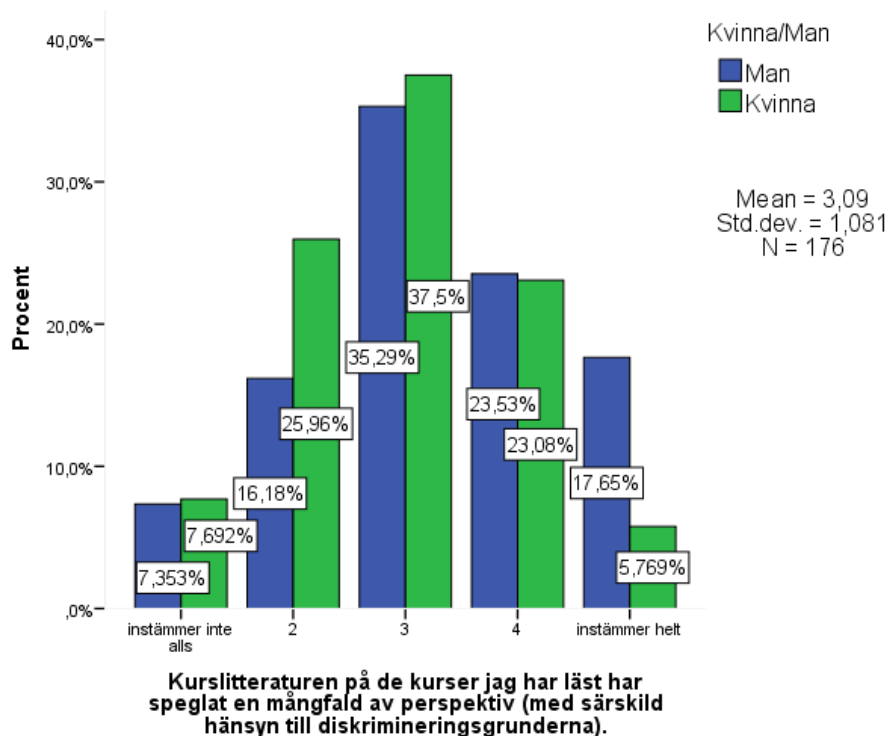
Enstaka föreläsare har visat dålig förståelse av studenternas frågor och perspektiv

Vid två tillfällen har jag blivit dåligt bemött, vilket avskräcker från att kontakta föreläsare och lärare i lika stor utsträckning som annars. Jag väljer att här även nämna att [X] står för de värre av dessa båda sämre bemötanden, då jag förstått att även fler har blivit kränkta av [X]. Beröm går istället till Viviana Stechina vars entusiasm och inbjudande bemötande smittar av sig på de flesta.

Lätt på föreläsningar och seminarier, svårare vid andra tillfällen. Det finns tillfällen då jag önskade att det var lättare att gå och prata med en lärare om frågor jag har mer spontant, men förstår varför det inte är så.

14. Kurslitteraturen på de kurser jag har läst har speglat en mångfald av perspektiv (med särskild hänsyn till diskrimineringsgrunderna).

Hela 29,0 procent av studenterna upplever inte att kurslitteraturen speglar en mångfald av perspektiv, medan 35,23 procent instämde i påståendet. Män upplever i högre grad än kvinnor att kurslitteraturen speglar en mångfald av perspektiv, vilket också personer som besvarade enkäten på engelska gjorde.



Exempel på kommentarer:

Mass media and contemporary armed conflict & Swedish Politics yes but the others definitely not.

No. There's very little gender perspective and absolutely ZERO intersectional perspectives. How about some post colonialism influences? Or are we only going to read white, western and mostly male scholars? Are those the only ones who exist? When women scholars are present as writers then it's usually also as feminists - women deal with women's issues. Men deal with the rest "important" stuff. Or as they say: "Add women and stir"... (if you dont get that then please go to this site: <https://lakefronthistorian.com/2014/03/21/gender-just-add-women-and-stir/>)

Genusdelarna i litteraturen består ofta av endast en liten del av texten med ett kortare resonemang kring genusfrågor.

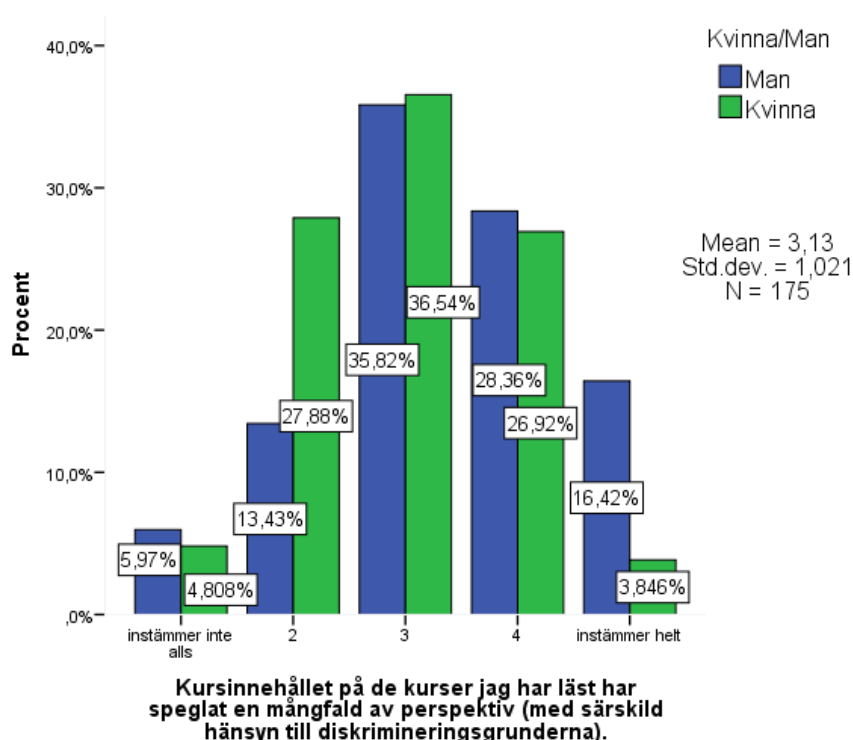
Den mesta kurslitteratur vi läser verkar vara utvald med en balans mellan kvinnliga och manliga författare, men förutom det har jag inte upplevt att kurslitteraturen speglar olika människors olika perspektiv

och förutsättningar.

Mycket bra normkritisk o bra litteratur, men övervägande majoritet europeiska/nordamerikanska författare eller författare som pluggat vid europeiskt/nordamerikanskt universitet. Det är problematiskt, även fast litteraturen i sig är kritisk o bra.

15. Kursinnehållet på de kurser jag har läst har speglat en mångfald av perspektiv (med särskild hänsyn till diskrimineringsgrunderna).

Hela 27,4 procent av studenterna upplever inte att kursinnehållet speglar en mångfald av perspektiv. Män upplever i högre grad än kvinnor att kursinnehållet speglar en mångfald av perspektiv. Ju äldre studenterna var desto mer benägna var de att tycka att kursinnehållet ej speglar en mångfald av perspektiv. Flera studenter noterade att det varierar betydligt mellan kurser. Åsikterna gick också isär om man tyckte att detta behövde förbättras eller inte, även om merparten som kommenterade frågan tyckte att det fanns utrymme för förbättring. Överlag uppfattade flera kursinnehållet och kurslitteraturen som mans- och västdominerade.



Exempel på kommentarer:

Alltså, det är ju mycket "västerländsk" forskning som representeras. Sällan som forskning från Asien eller Afrika får komma fram och presenteras lika tydligt.

Det skulle vara bra att inkludera ett genusperspektiv i samband med att vi läser viss litteratur. Exempelvis var det väl bara Hobbes av alla kontraktsteoretiker som räknade kvinnor som människor? Det tycker jag är relevant att veta när man lär sig om samhällskontrakt på stats A!

Det är ju västligt och så, men återigen ämnets historia och så behövs. Men tycker ändå att blickar ges utåt i världen bra,

Framför allt ett genomgripande genusperspektiv, vilket är oerhört bra. Men kanske att de andra diskrimineringsgrunderna hamnar i skymundan? Talas mycket lite om rasism, homofobi och funkofobi, t.om. på en kurs som medborgare och samhälle...! Även klassperspektivet glöms bort. Hade ändå känts ganska relevant.

Jag tycker att kurserna till viss del har infört ett kulturrelativerande perspektiv också. Ett genusperspektiv lyfts ofta fram i undervisningen. Sen kanske det finns brist på postkoloniala perspektiv.

Liksom vid de flesta andra institutioner tas andra perspektiv och författare av annat kön än män oftast upp som en parantes av kursen istället för att genomsyra allt kursmaterial.

Nej, nästan enbart genusaspekten har lyfts upp vilket är jättebra, men skulle vara bra med fler perspektiv
 Om 'perspektiv' åsyftar förfatarens identitära egenskaper, är frågan idiotisk.
 Som sagt, Comparative Government var ju inte helt optimal. Men i övrigt har väl litteraturen varit bra.
 Vi har diskuterat genus perspektiv men inte problematiserat några av de andra perspektiven.
 Vita medelålders män med medel- eller överklassbakgrund.

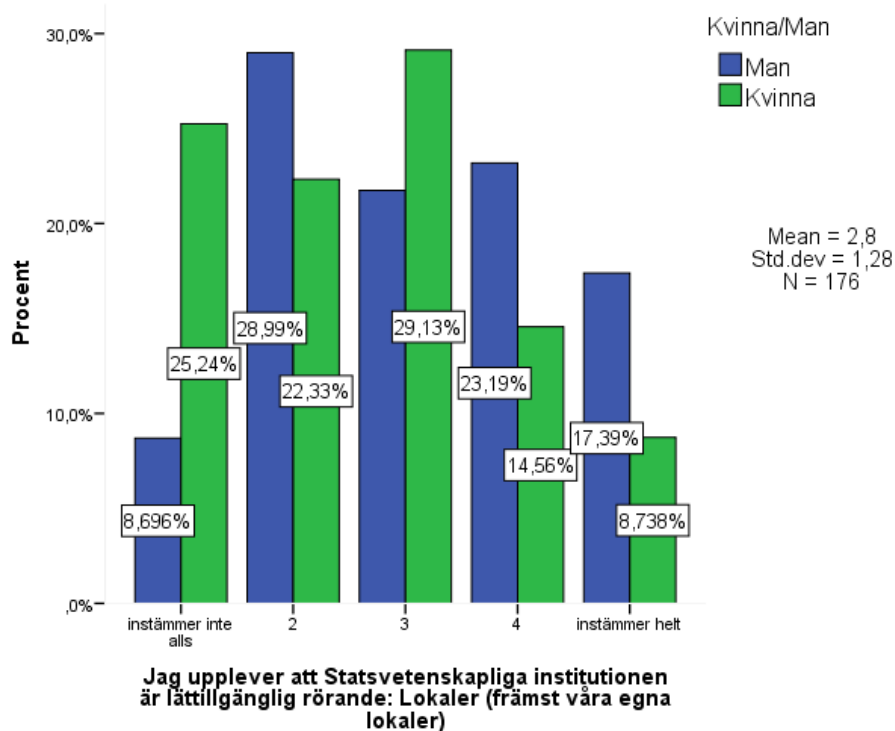
Tillgänglighet

16. Har du fått tillgång till dokument i s.k. tillgängliga format (t.ex. pdf filer med klickbar innehållsförteckning och liknande) på de kurser du gått?

Merparten av studenterna uppgav att de fått tillgång till dokument i tillgängliga format (60,6 procent), relativt många var osäkra på om så var fallet (18,3 procent) och resterande menade att de ej fått det (21,1 procent).

17. Jag upplever att Statsvetenskapliga institutionen är lättillgänglig rörande:

Lokaler: Hela 43,8 procent av studenterna uppfattar lokalerna som otillgängliga. Män upplever lokalerna som lättillgängliga i högre grad än kvinnor, vilket också personer som besvarade enkäten på engelska gjorde. Ju äldre studenterna var desto mer benägna var de att uppfatta lokalerna som lättillgängliga. Många av studenterna noterade att den pågående flytten och renoveringen påverkade tillgängligheten just nu, och att det därför varit svårt att hitta rätt. Frågor som studenterna menade påverkade lokalernas tillgänglighet handlade om öppettider, mängd trappor, brist på skyltar och svårigheterna att ta sig in i Skytteanum och Munken utan passerkort.



Exempel på kommentarer:

Gamla torgets lokaler har inte varit tillgängliga då de varit stängda på grund av ombyggnation. Alternativa lokaler varit bra men ibland saknat handikappanpassning.

Institutionens upphöjda läge vid gamla torget, en halvtrappa upp till entrén försvårar för studenter som inte har möjlighet att röra sig fritt.

Hade ju varit svårt om man var funktionsnedsatt, att ta sig runt. Stor spridning på föreläsningssalar, och otroligt mycket trappor. Men jag antar att ni har beredningsplaner för sådana situationer.

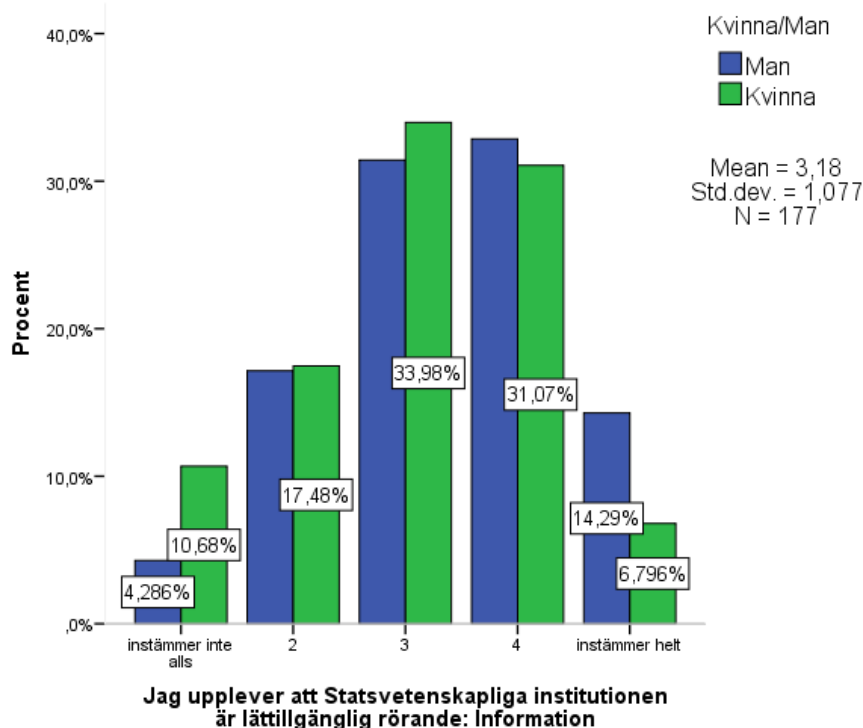
Väldigt otillgängliga lokaler gällande lärare och mkt begränsade öppettider för institutionens expedition.

Jag hoppas att lokalerna kommer att bli bättre i och med ombyggnaden vid Badhuset! Hittills har jag och mina klasskamrater suttit utspridda; ibland på Carolina Rediviva, ibland på någon nation, ibland på Ekonomikum. Det känns inte som att vi har haft några lokaler att kalla våra egna.

Impossible to get into Munken and Gyllenhelmska without a teacher with a card. Moronic. Also, lack of signs for rooms within buildings

Problem nu (iom renoveringen av Universitetshuset och institutionen), flyttat runt otroligt mycket och svårt att hitta till föreläsningssalarna.

Information: 24,9 procent av studenterna uppfattar information vid institutionen som otillgänglig. Män uppfattar informationen som lättillgänglig i högre grad än kvinnor. Ju fler terminer man läst vid institutionen desto mer otillgänglig uppfattar man informationen. En del studenter påpekade att öppettiderna på expeditionen försvårar detta. En del studenter menade också att institutionen borde ha bättre framförhållning när man går ut med en del information, och att det inte alltid var tydligt var information om olika saker går att hitta.



Exempel på kommentarer:

det kan ibland vara svårt att få information, och öppettiderna stämmer inte på hemsidan över expeditionens öppettider.

Det är ibland väldigt svårt att få kontakt med institutionen, informationen kan ibland vara felaktig eller ofullständig. Jag fick exempelvis vänta två veckor på att få handledare till min c-uppsats, och det var väldigt svårt att få besked om varför jag inte fått någon handledare, eller när jag skulle få det.

Informationen har inte varit samlad på ett ställe utan olika lärare använder olika kanaler. Mycket förvirrande. Sen är det inte okej att ändra lokal/tid med kort varsel (jag tycker en vecka är kort varsel) utan att mejla ut detta.

Det är inte alltid helt lätt att förstå sig på hur olika saker vid institutionen hänger ihop med fakulteten och universitetet i övrigt. Men det finns alltid någon en kan fråga och informationsmötena har rätt ut de flesta frågetecknen

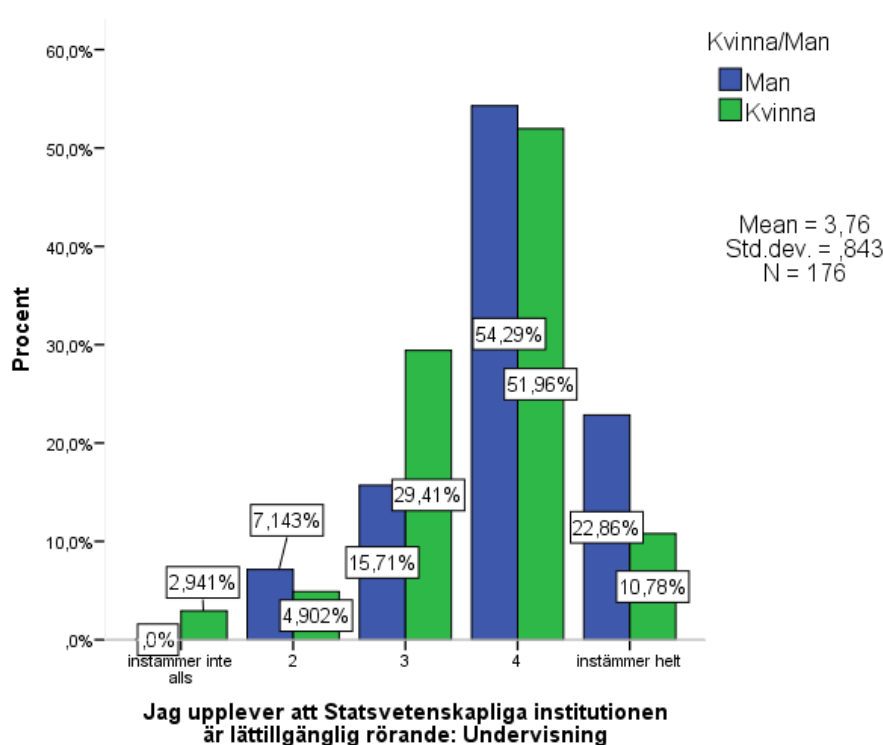
Ett exempel på bristande information var när studenter inte fick någon som helst information om att institutionens lokaler skulle byggas om och vara stängda i ett år.

I can only speak for the MA programme. The information sessions when starting the programme are great and informative. However, there's little on-going contact between the Department of Government and those within the programme after this week. The Department's website feels underutilized as well. Most of the information I got through people who had studied in the programme previously or from my fellow students. The student portal feels like it is barely used by the Department of Government. In terms of access to teachers, trying to find out what the research interests are of certain teachers is very difficult without contacting them directly since most of the profiles seem like they were last updated years ago.

Informationen varierar kraftigt beroende på vilken kurs du läser. Under metod C var den exemplarisk men t.ex. under Svensk politik var den helt bedräglig.

The transition from the last lecture to the thesis writing is not really good, as there is barely information about thesis writing. Students have to look for the information through officer in department, since it is hard to find and understand the system. It is better if there are preparation classes for writing thesis and clear transition in the website.

Undervisning: 7,4 procent av studenterna upplevde undervisningen vid institutionen som otillgänglig. Män upplevde undervisningen som mer tillgänglig än kvinnor. Här påtalade studenterna bland annat att antalet föreläsningar påverkar upplevelsen av detta, men också ljudmiljön och bristande mikrofonanvändning bland lärarna.



Exempel på kommentarer:

Ang undervisning brister ljudmiljö ganska ofta. Föreläsare är dåliga på att använda mikrofon eller upprepa frågor som ställs från lyssnarna som är svåra att höra. Även i seminarierum kan det ibland vara svårt att höra, framförallt i större lokaler som t.ex. Gyllenheimska biblioteket.

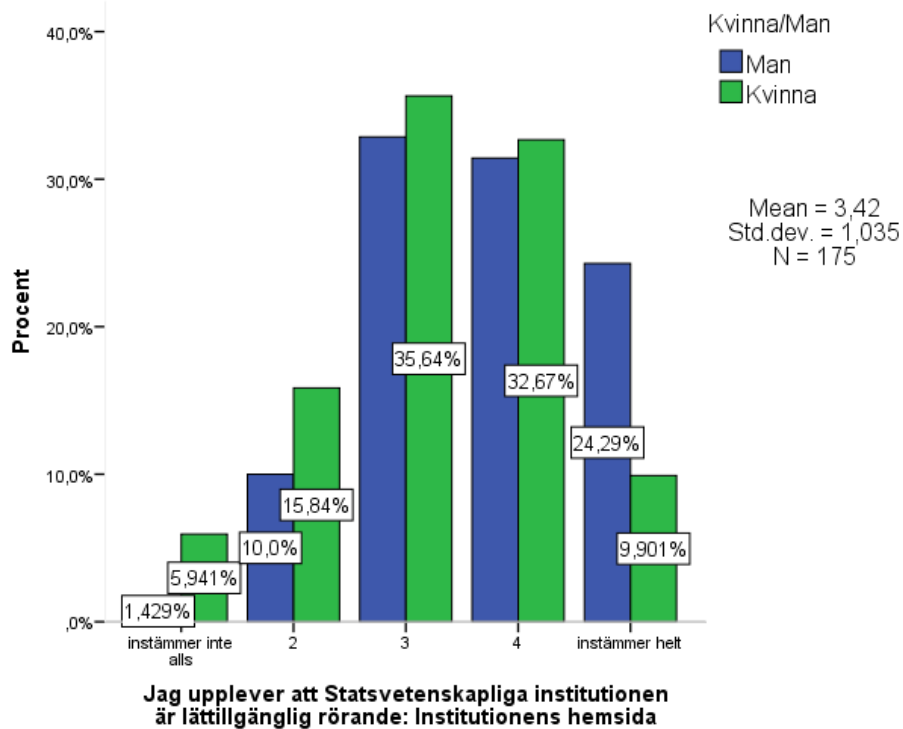
För få föreläsningar

Överlag för lite schemalagd undervisning.

Det faktum att vi har haft specifika seminarielärare i statsA som man får en närmare relation till gör kursen mer tillgänglig undervisningsmässigt eftersom man kan fråga dem om oklarheter.

Undervisningen är god, men antalet föreläsningar skulle kunna vara fler.

Institutionens hemsida: 17,7 procent av studenterna uppfattar institutionens hemsida som otillgänglig. Män uppfattar hemsidan som mer tillgänglig än kvinnor. De studenter som kommenterade hemsidan noterade t.ex. att den är svår att navigera och hitta rätt på.



Exempel på kommentarer:

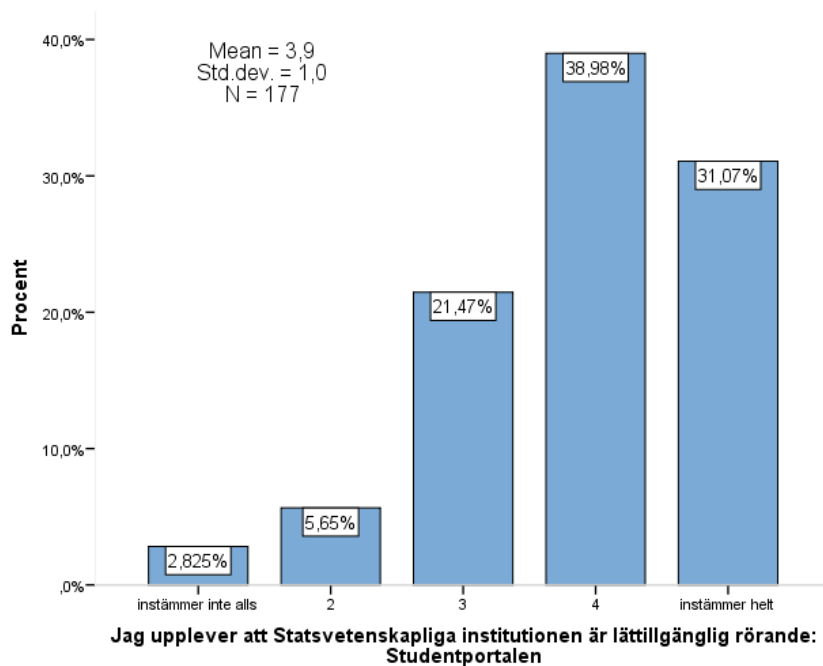
Det finns bra saker men hemsidan kan vara svårnavigerad.

dåligt uppdaterad hemsida med info om tex praktik.

Hemsidan är inte så lättnavigerad om man inte vet var man ska leta

Hemsidan är oklar, särskilt "praktiksidan" som fortfarande väntar på att uppdateras till VT 16 trots att nästan alla praktikplatsers ansökningstid gått ut.

Studentportalen: 8,5 procent av studenterna upplever studentportalen som otillgänglig. Överlag uppfattade studenterna att den fungerade bra, men att det kunde ta tid att lära sig hur den upplagd.



Exempel på kommentarer:

Föredrar pingpong

Det finns bra saker men hemsidan kan vara svårnavigerad. Samma gäller studentportalen, ibland hittar jag inte dokument dylikt för att det finns så många olika fickor i systemet. Man kommer dock in i detta mer och mer men jag tycker att det är onödigt krångligt och sökfunktionerna är inte bra.

Det var ganska svårt att förstå sig på studentportalen i början men man lär sig.

18. Vet du vart du ska vända dig om du har behov av särskilt stöd, t.ex. rörande funktionsnedsättning?

Ja	59	32,8 %
Nej	118	65,6 %
Vet ej	3	1,7 %

19. Om du själv har funktionsnedsättningar, hur uppfattar du att du har blivit bemött?

De studenter som kommenterade detta var i allmänhet nöjda med det stöd de fått från administrationen medan lärare och i själva undervisningssituationen så har det fungerat sämre.

Exempel på kommentarer:

Den har varit varierande. Jag har fått mycket bättre stöd på nationalekonomiska institutionen i form av hjälp med lokaler att studera.

Jag har dålig hörsel. Jag upplever att många föreläsare inte tar det här med nedsatt hörsel på allvar. De tänker säkert att unga studenter inte har problem med detta. När mikrofonerna har strulat har vissa föreläsare struntat i mikrofonen helt. Att man inte ska bära parfymer och starka dofter i universitetets lokaler är vad jag vet ingenting som universitetet har som policy. Det kan ju så klart vara svårt att få studenterna att undvika sånt, men jag skulle uppskatta om universitetet i alla fall hade det som policy.

Jag har en funktionsnedsättning som jag valde att ta hjälp för de två första terminerna och därefter har jag klarat mig själv. De ända bemötanden gällande mitt funktionshinder jag har behövt genomgå var det med Marie Nylund, respektive ett med ansvarig samordnade för studenter med funktionshinder, av vilka båda var väldigt positiva. Sedan skulle jag vilja rikta kritik mot de olika kurserna jag har gått och hoppas därför att det dyker upp i en senare kategori.

Jättebra!

20. Hur uppfattar du viljan hos lärare att ge stöd vid olika funktionsnedsättningar?

Många studenter kommenterade att de upplever att när detta tas upp direkt så fungerar det bra, men att lärare ofta kan glömma bort att olika funktionsnedsättningar förekommer bland studenterna samt sakna förståelse för hur dyslexi fungerar.

Exempel på kommentarer:

Det är som sagt endast Marie Nylund samt ansvarig samordnare för elever med funktionshinder (Malin) som vet om mitt tillstånd men dem har båda varit ytterst välvilliga.

Hade en lärare som sa att personer med dyslexi inte kommer att kunna skriva en c-uppsats. Jag har haft vänner som har haft stora problem med bemötandet av deras funktionsnedsättningar.

I direkt konfrontation med en person med funktionsnedsättning är jag säker på att vilja att hjälpa till är stor. Problemet är bara att många har funktionsnedsättningar som inte syns och alla vill kanske inte skylta med sin funktionsnedsättning. Lärarna måste göra undervisningen tillgänglig för alla redan från början.

Inte fått hjälp från lärare. Men receptionen (Elin och Moa) är super bra!

Om jag hade haft hörselproblem hade jag nog känt att vissa föreläsningar varit jobbiga. Dels för att micken ibland inte fungerade, dels för att ibland blev föreläsarna tillfrågade att använda mick men de har då mest bara "gone through the motions" utan att faktiskt dubbelkolla att micken faktiskt fungerade och hördes. Jobbigt att behöva tjata.

Upplever att det finns en stor okunskap för funktionsnedsättningar som inte syns. Tex hörselrubbigheter eller nedsättningar som gör det svårare att koncentrera sig. Många lärare struntar i mikrofoner och raster.

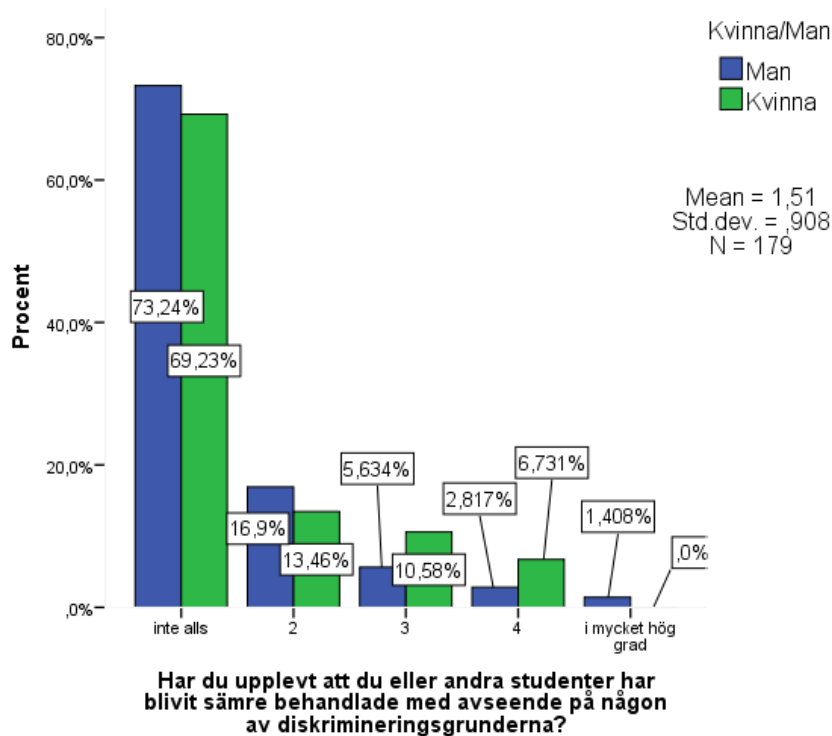
Vad gäller hörselskador - Ibland när frågan om att använda mikrofon vid föreläsningar kommer upp bemöts det med suckanden och känslan av att läraren tycker att det är jobbigt.

Fokus på diskrimineringsgrunderna

21. Har du upplevt att du eller andra studenter har blivit sämre behandlade med avseende på någon av diskrimineringsgrunderna?⁴

Uppmuntrande nog så har hela 70,4 procent av studenterna aldrig upplevt detta. Tyvärr innebär det dock att hela 29,6 procent av studenterna upplevt att studenter (de själva eller andra) har blivit sämre behandlade i någon grad (skalan gick från 1, inte alls, till 5, i mycket hög grad). Det är möjligt att respondenterna syftar på enskilda fall, och att alla som uppfattat detta hänvisar till ett och samma fall. Eftersom följdfrågorna dock reder ut vilken diskrimineringsgrund som kommit i fråga och vem som behandlat sämre, så antyds dock att detta inte handlar om enskilda fall. Ju äldre studenterna var desto mer ofta hade de upplevt att någon behandlats sämre. Kön/könsidentitet eller könsuttryck är den dominerande diskrimineringsgrunden som omnämns av de som upplever att studenter har blivit sämre behandlade i någon mån, men alla diskrimineringsgrunderna förekommer. Lärare uppfattas som den största källan till sämre behandling (63,8 procent), men medstudenter utpekades också i mycket hög grad (59,6 procent).

⁴ Det finns sju diskrimineringsgrunder som omfattas av lagens diskrimineringsförbud: kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder. Uppsala Universitet, Samhällsvetenskapliga fakulteten och Statsvetenskapliga institutionen lyfter ytterligare ett område. Med utgångspunkt i universitetets och fakultetens handlingsplan för lika villkor vill Statsvetenskapliga institutionen verka för att alla anställda och studenter bemöts med respekt och ges möjlighet att arbeta och bedriva studier på lika villkor oavsett kön, könsidentitet eller könsuttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning, ålder eller social bakgrund (Lika villkorsplan 2016-2017 Statsvetenskapliga institutionen, Uppsala universitet Dnr: 2016/9 2:6).



Exempel på kommentarer:

Det finns ofta en inställning bland manliga studenter att deras analyser och ord är värda mer tid och syre än andras. Detta uppmuntras implicit av lärare då dessa ges mer tid under föreläsningar och seminarier. Lärare behöver aktivt jobba för att omfördela ordet och se till att alla kommer till tals, annars tas all tid upp av de som är vana vid att direkt ta ordet. På så sätt synliggörs bara vissa perspektiv, och de tenderar att vara vita mäns.

Jag har ibland erfårit studenter med en nedsättande syn gentemot studenter med annan social bakgrund, men överlag uppfattar jag diskriminering som ovanligt.

Jag har ingen insyn i hur administrationen/expeditionen samt institutionens ledning behandlar folk men det är sannolikt att de också lyder under strukturer. Det är ju i och för sig så att de skapar ett ramverk för institutionen, ett ramverk som konsekvent misslyckas med att fånga upp mångfald. Det är dock ofta svårt att bedöma om institutionen har en rimlig chans att kompensera för samhällets misslyckanden. Jag anser naturligtvis inte att institutionen kan göra allt men mer.

Jag som högborgerlig och höger möts ibland dåligt av andra studenter.

Upplever att föreläsarna ofta resonerar på ett raljant sätt om studenternas levnadssituation, exempel under föreläsning ang kommunpolitik; "det här med förskola är ju inget som rör er ännu". Och liknande.

Om du markerat 2 eller högre på fråga 22, dvs upplevt att studenter har blivit sämre behandlade, av VEM i så fall? Du kan välja flera svarsalternativ.

Av vem

Studenter	28	59,6 %
Lärare	30	63,8 %
administrationen/expeditionen	4	8,5 %
institutionens ledning	4	8,5 %
andra	1	2,1 %

(47 personer svarade)

Om du markerat 2 eller högre på fråga 22, dvs studenter har blivit sämre behandlade, med avseende på VAD i så fall? Du kan välja flera svarsalternativ.

Diskrimineringsgrund		
kön, könsidentitet eller könsuttryck	24	52,2 %
etnisk tillhörighet	14	30,4 %
religion eller annan trosuppfattning	6	13,0 %
funktionsnedsättning	10	21,7 %
sexuell läggning	4	8,7 %
ålder	11	23,9 %
social bakgrund	17	37,0 %
annat	3	6,5 %

(46 personer svarade)

Exempel på kommentarer:

Den som svarar något annat än 5 har en skev skala alternativt lever i en fantasivärld. Att den här frågan ställs är intressant ur ett diskursivt perspektiv.

Det har rört sig om en enstaka lärare som hade svårt att ta hänsyn till en kursare med dyslexi.

En gästföreläsare agerade och uttalade sig olämpligt kring könsidentitet och feministiska teorier kring identitet.

Har hört om fall där personer med dyslexi inte har behandlats respektfullt och utifrån de förutsättningar dessa personer har.

Jag vet att flera av de elever med en annan sexuell läggning än hetero fann det väldigt jobbigt att bemöta [X] och jag måste nog säga att jag finner det underligt att ett universitet anställer en person som inte följer läroverkets värderingar. [Z] har uttryckt sig kränkande gentemot personer med dyslexi under en föreläsning, likaså som mot "dagens studenter" som han menar på är betydligt latare än när han studerade.

Tycker ofta att utbytesstudenterna ofta hamnar hos stereotypiska fack hos lärarna baserat på vilket land de kommer ifrån.

Ethnic profiling when asking certain students whether if Swedish would be acceptable as seminar language

I believe I was treated with severely less enthusiasm by my [X] for the fact that I was not Swedish. The same occurred with some other foreign colleagues. We then searched for [another individual], and she proved to be very helpful indeed.

I have seen international students discriminated against because of their background when inquiring about internships at the department.

Jag skulle kunna prata oerhört länge om åldersdiskriminering, men ska likväl försöka fatta mig kort. Innan jag kom till Uppsala hade jag över huvud taget inte tänkt på att åldersdiskriminering existerade, men sedan jag började universitetet har det blivit plågsamt uppenbart. Jag - och flera andra som kommer direkt från gymnasiet - har erfårit ett konstant ifrågasättande av våra livsval och prioriteringar. Varför började vi plugga direkt efter gymnasiet? Fanns det inget vi hellre ville göra av våra liv? Förklaringen som jag försöker ge, att jag ville detta mer än någonting annat, verkar liksom inte räcka till. Kanske att jag överreagerar, men för mig personligen har denna konstanta ström av kritik gett upphov till stress, ledsamhet, och inemellan renodlad ångest. Jag tycker det är oerhört problematiskt att studenter ska känna sig ovälkomna på ett program pga. deras ålder, och jag kan tycka att denna inställning är mer utbredd på polkand än i mötet med andra studenter (kanske för att det är mer ovanligt att man påbörjar polkand-programmet direkt efter gymnasiet, i jämförelse med säg läkare eller juridik). Jag kan tycka att en person borde bedömas efter dennas personlighet och intellektuella förmåga, inte efter huruvida hen kan handla på systemet. Det som slutligen får mig att reagera så starkt som jag ändå gör, är att de flesta som inte direkt drabbas av åldersdiskrimineringen, tycks omedvetna om att den över huvud taget är ett problem. Det är förvisso ingen lika allvarlig diskrimineringsgrund som säg, sexuell läggning, men likväl borde det vara ett problem för statsvetenskapliga institutionen att en betydande del av studenterna känner sig illa ansatta pga. deras ålder. Tack för mig.

22. Finns det något i din mening som står i vägen för att "Alla studenter skall ha samma rättigheter, skyldigheter och möjligheter att bedriva sina studier vid institutionen"? Vad i så fall?

Några generella saker som studenterna påtalade som påverkar studenters möjligheter att studera på lika villkor inkluderade: studiebelastning; språkkunskaper; okunskap bland lärare rörande

olika funktionsnedsättningar; tydlighet i instruktioner för nya studenter; informations spridning; sociala grupperingar bland studenterna; skillnader mellan hur studenter av olika kön ses och behandlas; och den homogena studentgruppen i termer av studiebakgrund.

Exempel på kommentarer:

Följande scenario gjorde mig galen: Ni har alltså dels lärare, dels folk från orientalistikprogrammet och dels utvecklingsstudenter. Utvecklarna läser det vi läser - de är inte speciellt nöjda med resursnedsättningarna. Lärarna och orientalistikpeepsen har inte läst hela stats A så de sliter HÄCKEN av sig för att klara B och C nivå. Speciellt orientalistikprogrammet - [beskriver personer] nu gör denna termin IGEN UTAN STUDIEMEDEL och delar korridorrum två och två för att ha råd. Dessa studenter har flera av dem även språkliga hinder och att dessutom inte ha läst EN ENDA KURS PÅ STATS A gjorde att flera av dem gick in i väggen. Kolla gärna statistiken på det - hur många från det programmet som klarar sig förbi B nivån med 22,5 hp på en termin. Fråga gärna deras egna huvudlärare hur det är. Det gör att jag som grupparbetar med dem måste agera lärare och de känner sig sjukt dumma och lurade (vilket är hemskt för dem som då läser sina sista två terminer på sin kandidat och inser att de måste ge upp - eller välja språkliga inriktningen). De har läst ett par kurser i mellanösterns historia och det = stats A?? Som hade typ 20 böcker och var så himla grundläggande? Knappast. Dessutom vill deras eget studentråd inte ens ta tag i problemet för att just de som sitter i rådet råkat ha föräldrar som pushat sönder dom att ta ikapp stats A utöver att läsa stats B - det har inte alla! De borde få veta vad de ger sig in i innan de påbörjar en treårig utbildning. Det är då inte lika villkor.

avsaknad av mall inför pm-ventilering, samt exempel PM. Beror på hur mycket vana man haft sedan tidigare i universitet i hur väl man klarar första PM:et. Tror man kommer långt genom att ge studenter körschema inför ventilering som de kan följa samt ett exempel på hur ett eller flera exemplariska PM ser ut.

Det höga trycket på självstudier kan vara svårt för någon med koncentrationssvårigheter/depression/osv osv.

Det känns som det är olika krav (inte nödvändigtvis av institutionen utan av samhället) på kvinnliga och manliga studenter, manliga studenter kommer undan med mer och tar mer lättsamt på studierna vilket syns tydligt på grupparbetet.

Grupperingar / grupptillhörighet bland studenter själva, hämmar inkludering och samarbete

If you are upper/middle class with academic parents then this is right up your ally. Others with other backgrounds will have a harder time.

Information not being provided in English to international students.

Ja, att det finns de som har behörighet till statskunskap b och c utan att ha läst a-kursen. De måste bli tydligt informerade om vilken börda det är och att inte en enda lärare de möter kommer visa förståelse - för så var det för tre tjejer jag träffade under en hel termin. EN är kvar.

Ja. Den pedagogik som används bygger på att de studenter som är bra på att ta in kunskap genom läsning premieras framför andra lärstilar

Jag tror att studieovana studenter kan behöva mer stöd och hjälp i början för att komma in i studierna. Till exempel lektioner/föreläsningar i skrivande och i studieteknik.

Jag upplever att polkandstudenter är en ganska homogen grupp vad gäller främst social bakgrund och ibland kan det kännas lite elitistiskt. Det kan vara svårare för studenter med föräldrar som inte är akademiker, exempelvis

Mest tydligt har varit uppfattningen hos vissa på institutionen att dyslexi inte är en grund för annan bedömning av students arbete.

Språket, att inte kunna svenska flyttande ibland står som ett hinder och när vi frågar efter hjälp ingen är där för att hjälpa oss

Universitetet är en i sig exkluderande miljö pga den enorma majoriteten etniska svenskar från medelklass familjer o akademiska föräldrar.

Väldigt låg pedagogisk nivå (vilket det överlag är) försvårar avsevärt för de med ADD/ADHD och i en betydligt högre grad än övriga studenter. Det ökar därför förutsättningsklyftorna mellan olika elever. Jag skulle också vilja påpeka att vi har en väldigt lite del lärarledd undervisning vilket också förstör klyftorna då detta lägger mer ansvar på studenten att själv ta reda på olika saker, något som missgynnar studerande med diverse funktionshinder.

23. Slutligen, finns det något vi har glömt att fråga om, eller något annat du vill berätta rörande lika villkorsfrågor och Statsvetenskapliga institutionen?

Här noterade studenterna bl.a. vikten av att se över kurslitteraturen, bruket och tillgången av kursrapporter, hur olika studieingångar påverkar hur studenter behandlas, hur ett tillgänglighetsperspektiv gynnar alla studenter, samt att man uppskattar att institutionen sätter fokus på dessa frågor.

Exempel på kommentarer:

Granska kurserna ni har så att KURSRAPPORTER finns tillgängliga för alla kurser och att det finns tydliga riktlinjer som ALLA lärare ska följa. Det är så otroligt tråkigt att vissa kurser inte håller måttet och det gör att man inte vill rekommendera kurser för andra.

I framtiden får gärna kurslitteraturen ha ett feministiskt perspektiv som grund, och inte som ett enskilt kapitel i en av böckerna - utan att det ska vara genomgående under hela kursen.

I just wanted to say that I'm very impressed as a female French student to see such an inclusive Department of government. The professors are always respectful and fair, always making sure that no discrimination is being applied. I'm very surprised that every single course I have taken was having a gender perspective included in it. This is very very progressive and every single course in my home university should do the same! Thank you very much to make feel every student accepted as they are!

Jag tycker det är tråkigt att i princip alla kurser jag läst vid institutionen (statskunskap A&B) har saknat ett genusperspektiv, särskilt som det finns bra och tillgänglig kurslitteratur på området, exempelvis "Politik och kritik. En feministisk guide till statsvetenskap" av Lenita Freidenvall, & Maria Jansson

Min upplevelse är att alla fristående kursare mestadels uppfattas som jobbiga och onödiga, till besvär. Är man inte i programmet är man inte välkommen.

Ni borde på ett bättre sätt uppmuntra till mångfald inom institutionen då flertalet av de kurser och program ni erbjuder söks av en väldigt homogen grupp människor. De flesta kommer från en liknande socioekonomisk bakgrund (även jag) vilket även frodas ett väldigt homogent klimat. Det är trist när folk inte vågar sticka ut, varken utåt eller kunskapsmässigt, och jag tror vi missar en hel del ifrågasättande och införande av annorlunda kunskap. Dessutom utbildar ni i stor utsträckning folk som kommer jobba inom offentlig förvaltning, och desto viktigare är det därför att dessa visar upp en mer diversifierad bild av Sverige. Jag hoppas ni tar åt er av vad jag meddelat er. Stort lycka till!

Super att ni utvärderar sådana här frågor :) om någon har ett problem är detta ett bra forum att vända dem i anonymt.

Tänk på att tillgodose tillgänglighetsfrågor, det gynnar alla studenter.

Var mer progressiva! Fortsätt kämpa med jämställdhetsarbetet! Lycka till!

Jämförelser mellan grupper

Tabell 1: Medelvärden jmför kön rörande lika villkorsupplevelser⁵

	1) I allmänhet möts alla studenter med respekt av ANDRA STUDENTER vid Statsvetenskapliga institutionen.	2) I allmänhet möts alla studenter med respekt av ALLA ANSTÄLLDA vid Statsvetenskapliga institutionen.	3) Jag upplever att studenter av olika kön blir sedda och uppmuntrade i olika grad vid statsvetenskapliga institutionen.	5) Hur ofta inkluderar kursvärderingar du fyllt i likabehandlingsfrågor?	6) Statsvetenskapliga institutionen är en välkommande institution för alla.	7) Jag blir uppmuntrad att studera vidare vid institutionen.	21) Har du upplevt att du eller andra studenter har blivit sämre behandlade med avseende på någon av diskrimineringsgrunderna?
kvinnor (n = 104-105)	4,19	4,12	2,73	2,36	3,93	3,08	1,55
män (n = 66-71)	4,37	4,20	3,14	2,77	4,10	3,29	1,42
Total (n = 171-180)	4,26	4,16	2,89	2,54	4,00	3,16	1,51

Tabell 2: Medelvärden jmför kön rörande undervisning

	8) Seminariekulturen vid Statsvetenskapliga institutionen är öppen och inkluderande.	9) Jag tycker det är lätt att komma till tals på seminarierna.	10) Jag blev tydligt introducerad till vad en god seminariekultur är på statsvetenskapliga institutionen.	11) I vilken grad har ett genusperspektiv aktualiserats, när så var rimligt, på de kurser du varit registrerad på vid Statsvetenskapliga institutionen?	12) Jag upplever att undervisningen jag har fått på Statsvetenskapliga institutionen har tillvaratagit studenternas olika erfarenheter och perspektiv.	13) Jag tycker det är lätt att ställa frågor till, och prata med, föreläsare och lärare.	14) Kurslitteraturen på de kurser jag har läst har speglat en mångfald av perspektiv.	15) Kursinnehållet på de kurser jag har läst har speglat en mångfald av perspektiv.
kvinnor (n = 102-105)	4,03	3,98	2,86	2,94	3,33	3,77	2,93	2,97
män (n = 67-71)	4,28	4,45	3,42	3,26	3,52	4,17	3,28	3,36
Total (n = 174-180)	4,14	4,16	3,07	3,05	3,40	3,92	3,09	3,13

⁵ Övriga kategorier uteslöts då dessa bestod av för få observationer för att redovisas separat, dessa observationer ingår dock i medelvärdet som helhet.

Tabell 3: Medelvärden jmför kön rörande tillgänglighet

	17) Jag upplever att Statsvetenskapliga institutionen är lättillgänglig rörande: Lokaler (främst våra egna lokaler)	17) Jag upplever att Statsvetenskapliga institutionen är lättillgänglig rörande: Information	17) Jag upplever att Statsvetenskapliga institutionen är lättillgänglig rörande: Undervisning	17) Jag upplever att Statsvetenskapliga institutionen är lättillgänglig rörande: Institutionens hemsida	17) Jag upplever att Statsvetenskapliga institutionen är lättillgänglig rörande: Studentportalen
kvinnor (n = 101-103)	2,59	3,06	3,63	3,25	3,81
män (n = 69-70)	3,12	3,36	3,93	3,67	4,03
Total (n = 175-177)	2,80	3,18	3,76	3,42	3,90

Tabell 4: Medelvärden jmf engelska och svenska rörande lika villkorsupplevelser

	1) I allmänhet möts alla studenter med respekt av ANDRA STUDENTER vid Statsvetenskapliga institutionen.	2) I allmänhet möts alla studenter med respekt av ALLA ANSTÄLLDA vid Statsvetenskapliga institutionen.	3) Jag upplever att studenter av olika kön blir sedda och uppmuntrade i olika grad vid statsvetenskapliga institutionen.	5) Hur ofta inkluderar kursvärderingar du fyllt i likabehandlingsfrågor?	6) Statsvetenskapliga institutionen är en välkomnande institution för alla.	7) Jag blir uppmuntrad att studera vidare vid institutionen.	21) Har du upplevt att du eller andra studenter har blivit sämre behandlade med avseende på någon av diskrimineringsgrunderna?
Svarade på svenska (n = 144-151)	4,23	4,21	2,96	2,60	3,98	3,11	1,50
Svarade på engelska (n = 27-29)	4,41	3,89	2,55	2,22	4,10	3,45	1,54

Tabell 5: Medelvärden jmf engelska och svenska rörande undervisning

	8) Seminariekulturen vid Statsvetenskapliga institutionen är öppen och inkluderande.	9) Jag tycker det är lätt att komma till tals på seminarier-na.	10) Jag blev tydligt introducerad till vad en god seminariekultur är på statsvetenskapliga institutionen.	11) I vilken grad har ett genusperspektiv aktualiserats, när så var rimligt, på de kurser du varit registrerad på vid Statsvetenskapliga institutionen?	12) Jag upplever att undervisningen jag har fått på Statsvetenskapliga institutionen har tillvaratagit studenternas olika erfarenheter och perspektiv.	13) Jag tycker det är lätt att ställa frågor till, och prata med, föreläsare och lärare.	14) Kurslitteraturen på de kurser jag har läst har speglat en mångfald av perspektiv.	15) Kursinnehållet på de kurser jag har läst har speglat en mångfald av perspektiv.
Svarade på svenska (n = 147-151)	4,13	4,13	3,06	3,00	3,39	3,87	3,03	3,10
Svarade på engelska (n = 28-29)	4,21	4,28	3,14	3,32	3,45	4,14	3,43	3,29

Tabell 6: Medelvärden jmf engelska och svenska rörande tillgänglighet

	17) Jag upplever att Statsvetenskapliga institutionen är lättillgänglig rörande: Lokaler (främst våra egna lokaler)	17) Jag upplever att Statsvetenskapliga institutionen är lättillgänglig rörande: Information	17) Jag upplever att Statsvetenskapliga institutionen är lättillgänglig rörande: Undervisning	17) Jag upplever att Statsvetenskapliga institutionen är lättillgänglig rörande: Institutionens hemsida	17) Jag upplever att Statsvetenskapliga institutionen är lättillgänglig rörande: Studentportalen
Svarade på svenska (n = 146-148)	2,67	3,20	3,80	3,42	3,89
Svarade på engelska (n = 29)	3,45	3,10	3,55	3,38	3,97

Tabell 7: Signifikanta korrelationer med antal terminer

Hur gammal är du?	8) Seminariekulturen vid Statsvetenskapliga institutionen är öppen och inkluderande.	9) Jag tycker det är lätt att komma till tals på seminarierna.	17) Jag upplever att Statsvetenskapliga institutionen är lättillgänglig rörande: Information	5) Hur ofta inkluderar kursvärderingar du fyllt i likabehandlingsfrågor?
Pearson Correlation	,311**	-,155*	-,166*	-,151*
Sig. (2-tailed)	,000	,038	,026	,033

Tabell 8: Signifikanta korrelationer med ålder

2) I allmänhet möts alla studenter med respekt av ALLA ANSTÄLLDA vid Statsvetenskapliga institutionen.	17) Jag upplever att Statsvetenskapliga institutionen är lättillgänglig rörande: Lokaler	11) I vilken grad har ett genusperspektiv aktualiserats, när så var rimligt, på de kurser du varit registrerad på vid Statsvetenskapliga institutionen?	15) Kursinnehållet på de kurser jag har läst har speglat en mångfald av perspektiv.	6) Statsvetenskapliga institutionen är en välkommande institution för alla.	21) Har du upplevt att du eller andra studenter har blivit sämre behandlade med avseende på någon av diskrimineringsgrunderna?
Pearson Correlation	-,242**	,160*	-,234**	-,151*	-,206**
Sig. (2-tailed)	,001	,034	,002	,046	,006